



กฤษฎีกาสาร

www.ocs.go.th



ปีที่ ๒๐ ฉบับที่ ๑ (ตุลาคม - พฤศจิกายน ๒๕๖๗)



๐๘

“ยุคไร้อัฒสพ่นกบ
ควมปลอดกภัยไซเบอร์”

๑๐

การเสริมสร้างสถาบันสาธารณะเพื่อ
ธรรมาภิบาลของประเทศออสเตรเลีย
(Strengthening public institutions for
good governance)

๒๗

รางวัลเลิศรัฐ สาขาคุณภาพการบริหาร
จัดการภาครัฐ ๔.๐ (PMQA 4.0) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา



นางสาวนุชนาด เกษมพิบูลย์ไชย กรรมการร่างกฎหมายประจำ รักษาราชการแทนรองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา พร้อมคณะข้าราชการสำนักงานฯ ร่วมพิธีวางพวงมาลาถวายบังคมพระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร เนื่องใน “วันนวมินทรมหาราช” พุทธศักราช ๒๕๖๗ เพื่อน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณที่ทรงมีต่อพสกนิกรชาวไทย เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ ณ อุทยานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร



นางสาวนุชนาด เกษมพิบูลย์ไชย กรรมการร่างกฎหมายประจำ รักษาราชการแทนรองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา พร้อมคณะข้าราชการสำนักงานฯ ร่วมพิธีวางพวงมาลาถวายราชสักการะพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เนื่องใน “วันปิยมหาราช” พุทธศักราช ๒๕๖๗ เพื่อน้อมรำลึกถึงพระมหากรุณาธิคุณที่ทรงมีต่อพสกนิกรชาวไทย เมื่อวันที่ ๒๓ ตุลาคม ๒๕๖๗ ณ พระบรมราชานุสาวรีย์พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระลานพระราชวังดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร



นางณัฐนันท์ อัสวเลิศศักดิ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา พร้อมคณะผู้บริหารของสำนักงานฯ ร่วมเฝ้าฯ รับเสด็จฯ ในการพระราชพิธีทรงบำเพ็ญพระราชกุศลถวายผ้าพระกฐิน โดยขบวนพยุหยาตราทางชลมารค เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๖ รอบ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๗ ณ บริเวณลานพระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ ๘ สวนหลวงพระราม ๘

เริ่มฉบับแรกของวารสารกฎหมายในการก้าวเข้าสู่ปีที่ ๒๐ ขอขอบคุณผู้อ่านทุกท่านที่ยังคงให้ความสนใจและติดตามกฎหมายสามารถอย่างต่อเนื่องและยาวนาน สำหรับในฉบับนี้ มีคอลัมน์ที่น่าสนใจ ทันสมัย เป็นประโยชน์ และให้ความรู้ด้านกฎหมายแก่ท่านผู้อ่านทุกท่าน เริ่มจากความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการการกฤษฎีกาที่น่าสนใจ นำมาให้ได้ศึกษากัน ๒ เรื่อง คือ “การตราพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ทำให้สถาบันวิจัยยาง กรมวิชาการเกษตร ถูกยุบเลิกไปด้วยหรือไม่เพียงใด” และ “กรณีโรงบรรจุที่เป็นตัวแทนค้าต่างชื่อหรือได้มาซึ่งก๊าซปิโตรเลียมเหลวจากผู้อื่นที่ไม่ใช่ผู้ค้าน้ำมัน ตามมาตรา ๗ ที่เป็นตัวการของตน และนำก๊าซปิโตรเลียมเหลวดังกล่าวบรรจุลงในถังก๊าซหุงต้มที่มีเครื่องหมายการค้าของผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการค้า น้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่เป็นตัวการของตนนั้น กรณีดังกล่าวถือว่าเป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๙ (๒) แห่งกฎกระทรวงสถานที่บรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทโรงบรรจุ พ.ศ. ๒๕๖๔ หรือไม่อย่างไร” ขณะที่ความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองที่น่าสนใจ นำเสนอให้คำตอบต่อการมีคำสั่งเพิกถอนการอนุมัติให้เบิกค่าเช่าบ้านและเรียกคืนเงินค่าเช่าบ้านที่ได้รับไปโดยไม่มีสิทธิจากข้าราชการฝ่ายศาลปกครองจำนวนหลายราย ซึ่งข้าราชการฝ่ายศาลปกครองที่ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าวได้มีการใช้สิทธิอุทธรณ์และได้มีการร้องทุกข์ ไปติดตามว่าคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองมีความเห็นในเรื่องนี้อย่างไร ?

สำหรับเรื่องที่น่าสนใจอีกเรื่องเกี่ยวกับ “พระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒” เนื่องในโอกาสเฉลิมฉลองครบรอบ ๕๐ ปี การสถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตไทย - จีน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจัดทำมาในรูปแบบภาษาจีนเพื่อที่ผู้สนใจจะได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับการกฤษฎีกาของสำนักงานฯ ต่อไป ในส่วนของสฎีพิเศษฉบับนี้มาในเรื่อง “การเสริมสร้างสถาบันสาธารณะเพื่อธรรมาภิบาลของประเทศออสเตรเลีย (Strengthening public institutions for good governance)” โดยผู้เขียนได้สรุปจากประสบการณ์ตรงในการศึกษาดูงานที่ประเทศออสเตรเลีย โดยได้ให้รายละเอียดที่เกี่ยวข้องที่เป็นประโยชน์ได้อย่างชัดเจนและน่าสนใจ พร้อมทั้งภาพประกอบที่จะสามารถช่วยให้ท่านผู้อ่านได้เห็นถึงสภาวะแวดล้อมที่ชัดเจนยิ่งขึ้น สำหรับบทความทางกฎหมายต่างประเทศ นำเอาบทความ เรื่อง “รัฐบัญญัติว่าด้วยอันตรายที่เป็นความผิดอาญาทางออนไลน์ของสิงคโปร์ (The Online Criminal Harms Act 2023 : OCHA)” ที่นำเสนอให้เห็นอย่างครบถ้วนทั้งสภาพปัญหา เนื้อหาของกฎหมาย และการปฏิบัติตามกฎหมายของประเทศสิงคโปร์ ที่จะเป็นประโยชน์และเสริมความรู้ให้เห็นความเหมือนหรือแตกต่างจากประเทศไทย คอลัมน์เทคโนโลยีสารสนเทศฉบับนี้พบกับเรื่องราวของ “ยุคไร้รหัสผ่านกับความปลอดภัยไซเบอร์” นำเสนอความรู้เกี่ยวกับการยืนยันตัวตนเพื่อเข้าถึงข้อมูลส่วนตัวให้ปลอดภัยจากการโจรกรรมข้อมูลด้านไซเบอร์ ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต เมื่อเทคโนโลยีพัฒนาขึ้น การโจรกรรมพัฒนาขึ้น และการป้องกันการยืนยันตัวตนของผู้ใช้งานก็มีการพัฒนาขึ้นเพื่อป้องกันเช่นกัน

แล้วกลับมาพบกันใหม่ในฉบับที่ ๒ กับสาระดี ๆ ที่มีประโยชน์ของวารสารกฎหมาย จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

บรรณาธิการ

- ๒ ความเห็นทางกฎหมาย
ความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่นำเสนอในสถานะของสถาบันวิจัยยาง กรมวิชาการเกษตร ภายหลังจากพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลใช้บังคับ
 - ๔ การบังคับใช้กฎหมายกรณีบรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวลงในถังก๊าซปิโตรเลียมเหลวหุงต้ม
 - ๖ ความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองที่น่าสนใจ
คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้ให้ความเห็นตอบข้อหารือของสำนักงานศาลปกครอง
 - ๘ บทความเทคโนโลยีสารสนเทศ
“ยุคไร้รหัสผ่านกับความปลอดภัยไซเบอร์”
 - ๑๐ สฎีพิเศษ
การเสริมสร้างสถาบันสาธารณะเพื่อธรรมาภิบาลของประเทศออสเตรเลีย (Strengthening public institutions for good governance)
 - ๑๕ บทความกฎหมายต่างประเทศ
รัฐบัญญัติว่าด้วยอันตรายที่เป็นความผิดอาญาทางออนไลน์ของสิงคโปร์ (The Online Criminal Harms Act 2023 : OCHA)
 - ๒๐ เรื่องนำรู้
พระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ (คำแปลภาษาจีน) เนื่องในโอกาสเฉลิมฉลองครบรอบ ๕๐ ปี การสถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตไทย - จีน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่จะถึงนี้ จึงได้จัดทำคำแปลพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒ ฉบับภาษาจีน เพื่อประชาสัมพันธ์ภารกิจตามกฎหมายของสำนักงานฯ แก่ผู้สนใจ
 - ๒๗ เล่าเรื่องกฤษฎีกา
รางวัลเลิศรัฐ สาขาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- ประโยชน์จากร่างกฎหมาย
ปกหลัง ร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

นายปรกรณ์ นิลประพันธ์

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง

นายณพดล เกริกฤกษ์

นางณัฐนันท์ อัครเลิศศักดิ์

นางสาวนุชนาด เกษมพิบูลย์ไชย

รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

กรรมการร่างกฎหมายประจำทุกท่าน และผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

บรรณาธิการ

นางสาวปราณี ติรสมบุญศิริ

กองบรรณาธิการ

นางสุริศา ไขว้พันธ์

นายจินตพันธ์ ทั่งสุบุตร

นางชนนันท์ ศรีทองสุข ศรีพันธ์

นางสมภาพร นิลประพันธ์

นางกาญจนาภรณ์ เลิศลอย

นายศุภวัฒน์ สิงห์สุวรรณ

นายอภิวัฒน์ จิระศิริโสภณ

นายณพดล เปลิณเสวี

ผู้ช่วยบรรณาธิการ

นางเกสิณี แสงสุวรรณ

นายอชิระวิชัย พุทธิพีรภาส

นายจิตติภูมิ ศรีศิริโชคชัย

นางสาวศิริรัตน์ เมื่องรี

จัดทำโดย

ส่วนช่วยอำนวยการและประชาสัมพันธ์

สำนักงานเลขาธิการ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เลขที่ ๑ ถนนพระอาทิตย์ แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร

กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐ โทรศัพท์ ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๖๖-๙ ต่อ ๑๓๙๖, ๑๓๐๔

โทรสาร ๐๒ ๒๒๖ ๖๒๐๑

ความเห็นทางกฎหมาย ของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่น่าสนใจ

สถานะของสถาบันวิจัยยาง กรมวิชาการเกษตร ภายหลังจาก
พระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลใช้บังคับ

● กองกฎหมายไทย



ประเด็น การตราพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ทำให้สถาบันวิจัยยาง กรมวิชาการเกษตร ถูกยุบเลิกไปด้วยหรือไม่ เพียงใด

ความเห็น มาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ บัญญัติให้ยกเลิกพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง พ.ศ. ๒๕๐๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รวมทั้งพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การสวนยาง พ.ศ. ๒๕๐๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประกอบกับมาตรา ๖๗ และมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน บัญญัติให้โอนบรรดากิจการ เงิน ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้สิน ภาระผูกพัน และงบประมาณของกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางและขององค์การสวนยาง ไปเป็นของการยางแห่งประเทศไทย (กยท.) และมาตรา ๗๐ บัญญัติให้โอนบรรดากิจการ เงิน ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้สิน ภาระผูกพัน และงบประมาณของกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับราชการของสถาบันวิจัยยาง และ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการยางอื่น ๆ ตามที่รัฐมนตรีเห็นว่าจำเป็นต่อการดำเนินการของ กยท. เว้นแต่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมยางไปเป็นของ กยท. อันแสดงให้เห็นว่า พระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทยฯ มีเจตนารมณ์ในการจัดตั้ง กยท. ขึ้นเพื่อให้เป็นองค์กรกลางรับผิดชอบดูแลการบริหารจัดการเกี่ยวกับยางพาราของประเทศทั้งระบบอย่างครบวงจร มีเอกภาพ สามารถดำเนินการไปได้อย่างอิสระ คล่องตัว และใช้ยางพาราและผลผลิตจากยางพาราให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด โดยรวมกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางตามพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางฯ องค์การสวนยางตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การสวนยางฯ และสถาบันวิจัยยาง กรมวิชาการเกษตร เว้นแต่กิจการที่เกี่ยวกับการควบคุมยางตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมยาง ซึ่งเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการยาง รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกิจการยางอื่น ๆ ตามที่รัฐมนตรีเห็นว่าจำเป็น



ต่อการดำเนินการของ กยท. โดยยกเลิกพระราชบัญญัติ กองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางฯ ซึ่งเป็นกฎหมาย จัดตั้งกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยางและยกเลิก พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การสวนยางฯ ซึ่งเป็นกฎหมาย จัดตั้งองค์การสวนยางตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติ ดังกล่าว และโอนบรรดากิจการ เงิน ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้สิน ภาระผูกพัน และงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าวข้างต้น ไปยัง กยท. ตามมาตรา ๖๗ มาตรา ๖๘ และมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน รวมถึงบุคลากรของหน่วยงาน ดังกล่าวด้วย ซึ่งกรณีของสถาบันวิจัยยาง กรมวิชาการเกษตร มีฐานะเป็นส่วนราชการระดับกองในกรมวิชาการเกษตร จึงบัญญัติไว้เพียงการโอนอำนาจหน้าที่ของสถาบันวิจัยยาง ที่เป็นส่วนราชการระดับกองในกรมวิชาการเกษตรไปยัง กยท. และยกเว้นอำนาจหน้าที่บางส่วนที่ต้องอยู่ในอำนาจ หน้าที่ของส่วนราชการ

ด้วยเหตุผลดังกล่าว จึงเห็นได้ว่า โดยผลของมาตรา ๗๐ ทำให้ภารกิจของสถาบันวิจัยยาง กรมวิชาการเกษตร ที่เกี่ยวกับกิจการยางตามข้อ ๑๗ (๑) (๒) (๔) และ (๕) แห่งกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ โอนไปยัง กยท. แล้ว

ยังเหลือเพียงภารกิจที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายว่า ด้วยการควบคุมยางตามข้อ ๑๗ (๓) แห่งกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ฯ ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ในการควบคุมการผลิต การค้า การส่งออก และการนำเข้ายางตามกฎหมายว่าด้วยการ ควบคุมยางเท่านั้นที่ไม่ได้โอนไปยัง กยท. ดังนั้น สถาบันวิจัยยาง จึงไม่อาจคงสถานะเป็นส่วนราชการระดับกองในสังกัด กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้อีกต่อไป และถือได้ว่าสถาบันวิจัยยางถูกยุบเลิกไปแล้วโดยปริยาย ซึ่งกรมวิชาการเกษตรต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวง แบ่งส่วนราชการกรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ฯ เพื่อให้การแบ่งส่วนราชการกรมวิชาการเกษตร มีความถูกต้องและเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่ในปัจจุบัน และเพื่อมิให้มีความซ้ำซ้อนกับภารกิจและงบประมาณ ของ กยท.

(เรื่องเสร็จที่ ๑๒๔/๒๕๖๗ บันทึกสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง สถานะของสถาบันวิจัยยาง กรมวิชาการเกษตร ภายหลังจากพระราชบัญญัติการยาง แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ มีผลใช้บังคับ, คณะกรรมการ กฤษฎีกา (คณะที่ ๒)

การบังคับใช้กฎหมายกรณีบรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลว ลงในถังก๊าซปิโตรเลียมเหลวหุงต้ม



ประเด็น กรณีโรงบรรจุที่เป็นตัวแทนค้าต่างซื้อหรือได้มาซึ่งก๊าซปิโตรเลียมเหลวจากผู้อื่นที่ไม่ใช่ผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ที่เป็นตัวการของตน และนำก๊าซปิโตรเลียมเหลวดังกล่าวบรรจุลงในถังก๊าซหุงต้มที่มีเครื่องหมายการค้าของผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่เป็นตัวการของตนนั้น กรณีดังกล่าวถือว่าเป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๙ (๒) แห่งกฎกระทรวงสถานที่บรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทโรงบรรจุ พ.ศ. ๒๕๖๔ หรือไม่ อย่างไร

ความเห็น กฎกระทรวงสถานที่บรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทโรงบรรจุ ข้อ ๑๙ ได้กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับวิธีการบรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลว โดยในข้อ ๑๙ (๒) วรรคหนึ่ง กำหนดให้ผู้ประกอบกิจการโรงบรรจุที่เป็นผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิงฯ ต้องบรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวลงในถังก๊าซปิโตรเลียมเหลวหุงต้ม (ถังก๊าซหุงต้ม) ที่มีเครื่องหมายการค้าของตน และกำหนดให้ผู้ประกอบกิจการโรงบรรจุที่เป็นตัวแทนค้าต่างจำหน่ายก๊าซปิโตรเลียมเหลวของผู้ค้าน้ำมันต้องบรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวลงในถังก๊าซหุงต้มที่มีเครื่องหมายการค้าของผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ที่เป็นตัวการของตน ประกอบกับข้อ ๕ กำหนดให้ผู้ประกอบกิจการโรงบรรจุทำการบรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวลงในถังก๊าซหุงต้มที่มีเครื่องหมายการค้าของผู้ค้าน้ำมันรายเดิมที่ยกเลิกการเป็นตัวแทนค้าต่างกัน และข้อ ๖

กำหนดให้ผู้ประกอบกิจการโรงบรรจุมีหน้าที่ควบคุมดูแลมิให้เก็บถังก๊าซหุงต้มที่มีเครื่องหมายการค้าของผู้ค้าน้ำมันรายอื่นที่ตนมิได้เป็นตัวแทนค้าต่างไว้ในเขตโรงบรรจุ กฎกระทรวงดังกล่าวมีความประสงค์ที่จะกำกับให้การบรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวของตัวแทนค้าต่างมีผลในลักษณะเช่นเดียวกับการบรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวของผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ กล่าวคือ การบรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวของผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ รายใด ต้องบรรจุในถังก๊าซหุงต้มที่มีเครื่องหมายการค้าของผู้ค้าน้ำมันรายนั้นเท่านั้น เว้นแต่เป็นกรณีได้รับความยินยอมตามข้อ ๑๙ (๒) วรรคสอง ดังนั้น การที่ตัวแทนค้านำก๊าซปิโตรเลียมเหลวของผู้ค้าน้ำมันรายอื่นที่มิได้เป็นตัวแทนของตนไปบรรจุลงในถังก๊าซหุงต้มที่มีเครื่องหมายการค้าของผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ที่เป็นตัวการของตน ย่อมเป็นการไม่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์เกี่ยวกับวิธีการบรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวตามข้อ ๑๙ (๒) วรรคหนึ่ง ทั้งนี้ บทบัญญัติดังกล่าวมีขึ้นเพื่อให้ผู้ค้าน้ำมันนั้นสามารถควบคุมดูแลความปลอดภัยของถังก๊าซหุงต้มที่มีเครื่องหมายการค้าของตน ดูแลการบรรจุก๊าซของตนลงในถังก๊าซหุงต้มของตน รวมทั้งรับผิดชอบความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการบรรจุก๊าซและจากถังก๊าซหุงต้มของตนไม่ว่าผู้ค้าน้ำมันนั้นจะดำเนินการเองหรือตัวแทนค้าต่างของตนดำเนินการ



อย่างไรก็ดี ในกรณีที่ตัวแทนค้าต่างเพียงแต่ได้มาหรือซื้อก๊าซปิโตรเลียมเหลวจากผู้ค้าน้ำมันรายอื่นที่ไม่ได้เป็นตัวการของตน โดยยังไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีการบรรจลงในถังก๊าซหุงต้มในลักษณะข้างต้น ย่อมไม่อาจถือได้ว่าเป็นการไม่ปฏิบัติตามข้อ ๑๙ (๒) วรรคหนึ่ง

อนึ่ง คณะกรรมการฯ มีข้อสังเกตว่า ปัญหาผู้ประกอบการโรงบรรจุที่เป็นตัวแทนค้าต่างนำก๊าซปิโตรเลียมเหลวของผู้ค้าน้ำมันรายอื่นไปบรรจลงในถังก๊าซหุงต้มที่มีเครื่องหมายการค้าของผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ ที่เป็นตัวการของตนตามข้อหาหรือนี้เกิดจากการไม่ควบคุมดูแลหรือซ่อมบำรุงถังก๊าซหุงต้มที่ชำรุดบกพร่อง ซึ่งข้อ ๔ แห่งกฎกระทรวงสถานที่บรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวประเภทโรงบรรจุฯ กำหนดให้ผู้ประกอบกิจการโรงบรรจุทั้งที่เป็นผู้ค้าน้ำมันตามมาตรา ๗ หรือตัวแทนค้าต่าง มีหน้าที่ควบคุมดูแลถังก๊าซหุงต้มให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวงว่าด้วยภาชนะบรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลว รวมทั้งให้แจ้งใช้ถังก๊าซหุงต้มดังกล่าวและรวบรวมส่งผู้ค้าน้ำมันเพื่อทำการซ่อมบำรุงหรือทำลายในกรณีที่ถึงนั้นชำรุดบกพร่อง โดยหน้าที่ตามข้อ ๔ ดังกล่าว ในกฎกระทรวงมิได้กำหนดเหตุยกเว้นการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวไว้ ซึ่งการบังคับใช้กฎหมายนี้ ย่อมจะเป็นเครื่องมือ ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว และเมื่อกรมธุรกิจพลังงาน ได้รับข้อร้องเรียนหรือตรวจสอบพบปัญหาตามข้อหาหรือหรือการไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ดังกล่าว ย่อมเป็นหน้าที่ของกรมธุรกิจพลังงาน ที่จะต้องดำเนินการกับ



ผู้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อ ๔ หรือ ข้อ ๑๙ (๒) แห่งกฎกระทรวงฯ ซึ่งมีความผิดตามมาตรา ๖๖ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงฯ และยังสามารถใช้อำนาจตามมาตรา ๕๓ (๓) และ (๔) มาตรา ๕๔ และมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิงฯ ในการเข้าดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ ทั้งนี้ การไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ดังกล่าวย่อมสุ่มเสี่ยงที่จะต้องรับผิดชอบทางแพ่ง อาญา ปกครอง และวินัย

(เรื่องเสร็จที่ ๑๔๗/๒๕๖๗) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การบังคับใช้กฎหมายกรณีบรรจุก๊าซปิโตรเลียมเหลวลงในถังก๊าซปิโตรเลียมเหลวหุงต้ม, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕)

ความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองที่น่าสนใจ

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้ให้ความเห็น ตอบข้อหารือของสำนักงานศาลปกครอง

● กองกฎหมายปกครอง

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ได้ให้ความเห็นตอบข้อหารือของสำนักงานศาลปกครอง ในประเด็นเกี่ยวกับการมีคำสั่งเพิกถอนการอนุมัติให้ เบิกค่าเช่าบ้านและเรียกคืนเงินค่าเช่าบ้านที่ได้รับไปโดยไม่มีสิทธิ จากข้าราชการฝ่ายศาลปกครองจำนวนหลายราย ซึ่งข้าราชการฝ่ายศาลปกครองที่ไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว ได้มีการใช้สิทธิอุทธรณ์และร้องทุกข์ โดยผู้มีอำนาจพิจารณา อุทธรณ์และผู้มีอำนาจพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ ได้วินิจฉัย ในแนวทางเดียวกันว่า การเพิกถอนการอนุมัติให้เบิกค่าเช่าบ้าน โดยให้มีผลย้อนหลังไปถึงวันที่มีการทำคำสั่งทางปกครอง ดังกล่าว เป็นไปโดยชอบด้วยหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา ๕๑ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แล้ว เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ในการได้ยื่น คำขอเบิกค่าเช่าบ้านนั้นไม่ปรากฏว่ามีการแสดงข้อความ อันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงซึ่งควรบอกให้แจ้ง หรือ ข่มขู่ หรือชักจูงใจโดยการให้ทรัพย์สินหรือให้ประโยชน์ อื่นใดที่มีขอบด้วยกฎหมาย หรือได้ให้ข้อความซึ่งไม่ถูกต้อง หรือไม่ครบถ้วนในสาระสำคัญ หรือได้รู้ถึงความไม่ชอบ ด้วยกฎหมายของคำสั่งทางปกครองในขณะที่ได้รับคำสั่งทาง ปกครอง หรือการไม่รู้นั้นเป็นไปโดยความประมาทเลินเล่อ อย่างร้ายแรง จึงถือว่าได้รับค่าเช่าบ้านมาโดยสุจริต ในกรณี ที่เพิกถอนคำสั่งอนุมัติให้เบิกค่าเช่าบ้านโดยให้มีผลย้อนหลัง



การคืนเงินหรือประโยชน์ที่ได้รับไปจึงต้องนำทบัญญัติ ว่าด้วยลาภมิควรได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาใช้บังคับโดยอนุโลม ตามมาตรา ๕๑ วรรคสี่ แห่งพระราช บัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ

จากแนวความเห็นทางวิชาการกฎหมายในเรื่อง หลักลาภมิควรได้* และเรื่องหลักการคืนเงินที่ได้รับไว้เป็น ลาภมิควรได้ตามมาตรา ๔๑๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์** ประกอบกับคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด คดีหมายเลขแดงที่ อร. ๒๐๙/๒๕๖๖ ซึ่งได้วินิจฉัยโดยสรุปว่า การยื่นเอกสารหลักฐานเป็นใบเสร็จรับเงินจากธนาคารเพื่อ เบิกเงินค่าเช่าบ้านเป็นรายเดือน อันเป็นการรับเงินไว้โดย สุจริตและไม่ปรากฏว่าได้มีการกระทำอันจะอ้างความเชื่อ

๑) คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยนายจิตติ ดิงคภักดิ์ ได้อธิบายเรื่องลาภมิควรได้ว่า “ถ้าสิ่งที่ได้รับมาเป็นเงินจำนวนหนึ่ง ลาภมิควรได้ที่จะต้องคืนแก่กัน โดยปกติก็คือเงินจำนวนเดียวกันนั้น เพราะเงินเป็นสิ่งสมมูลทรัพย์ซึ่งสามารถใช้เงินจำนวนเดียวกันแทนได้ ถ้าเงินจำนวนนั้นเหลืออยู่ไม่ครบจำนวน หากเมื่อรับเงินมา ผู้รับรับไว้ โดยสุจริตก็คงต้องคืนเงินให้เท่าที่ยังคงมีอยู่ในขณะที่เราเรียกคืน คือ ในขณะที่ทางถามเท่านั้น ส่วนในการที่จะพิจารณาว่าเงินยังคงมีอยู่เต็มจำนวนหรือไม่นั้น ถ้าผู้รับได้ใช้จ่ายหรือ โอนทรัพย์สินนั้นไป ต้องถือว่าผู้รับได้ประโยชน์จากทรัพย์สินนั้น ราคาที่ได้มาจึงเป็นสิ่งที่จะชดใช้คืนแทน และถ้าผู้รับได้ใช้จ่ายเงินราคาทรัพย์สินที่ได้มานั้นเสียอีก ในลักษณะที่เป็น การได้ประโยชน์ตามราคาเงินนั้น ก็ต้องถือว่าราคาทรัพย์สินนั้นยังคงมีอยู่ที่ผู้รับอันจะต้องคืนกันเต็มราคาที่ได้รับมา”

๒) คำอธิบายประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยนิติกรรมและหนี้ เล่ม ๑ (ภาค ๑-๒) พุทธศักราช ๒๕๓๘ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๐๕ โดยศาสตราจารย์ ม.ร.ว. เสณี ปราโมช ได้อธิบายเรื่องการคืนเงินที่ได้รับไว้เป็นลาภมิควรได้ตามมาตรา ๔๑๒ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ไว้ว่า “ถ้าทรัพย์สินซึ่งได้รับไว้เป็นลาภมิควรได้เป็นเงิน ผู้รับไว้จะต้อง คืนเต็มจำนวนเท่าที่รับไว้ เว้นแต่จะได้รับการชำระคืน จึงจะต้องคืนเพียงเท่าที่ยังเหลืออยู่ในขณะที่เราเรียกคืน ถ้าเอาเงินไปใช้จ่ายซื้อของอื่นมาแทน แต่ของนั้นได้กลายเป็นอื่น ต่อไป ไม่เป็นลาภมิควรได้แต่เหลืออยู่เลยแล้ว ก็ไม่จำต้องคืน ... แต่ถ้า ข. เอาเงินไปซื้อเครื่องวิทยุ ๑ เครื่อง ราคา ๒๕๐ บาท อีก ๒๕๐ บาท ใช้กินหมดไป ก. เรียกคืนเครื่องวิทยุได้ เพราะยังเป็นลาภมิควรได้แก่ ข. อยู่ บังคับกันได้ตามหลักในเรื่องช่วงทรัพย์ (มาตรา ๒๒๖) ... ดูตามคำแปลภาษาอังกฤษจะเห็นความหมายได้เด่นชัดขึ้นว่า อะไรที่เหลืออยู่จะต้อง คืนให้เขาบ้าง ไม่จำต้องเป็นตัวเงินที่รับไว้คงเหลืออยู่ หรือเท่าที่จะหักบัญชีค่านวมคิดได้ว่าคงเหลืออยู่เป็นจำนวนเงินเท่าใด ถ้าเอาเงินนั้นไปซื้อหาได้ของอื่นมา ของนั้นก็ช่วงทรัพย์ อยู่ในฐานะชนิดนี้ย่อมเหมือนกับเงิน (มาตรา ๒๒๖ วรรคสอง) และตกเป็นลาภมิควรได้ที่ยังต้องคืนให้เขา ตัวบทบังคับว่าผู้รับไว้โดยสุจริตต้องคืนลาภมิควรได้ ไม่จำกัดว่าจะต้องคืน เงินที่รับไว้ ฉะนั้น เมื่อเอาเงินไปใช้ทำอะไรซึ่งยังเหลืออยู่ที่ช่วงทรัพย์อยู่ในฐานะชนิดนี้เป็นลาภมิควรได้ต้องคืนให้เขาเหมือนกัน ...”

โดยสุจริตไม่ได้ตามมาตรา ๕๑ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ กรณีนี้จึงได้รับความคุ้มครองความเชื่อโดยสุจริตในความคงอยู่ของคำสั่งทางปกครอง และเมื่อได้นำเงินค่าเช่าบ้านที่ได้รับในแต่ละเดือนไปผ่อนชำระเงินกู้ให้แก่ธนาคารจนหมดสิ้น ไม่มีส่วนที่ยังมีอยู่ในขณะที่ถูกเรียกคืน ผู้ถูกฟ้องคดีไม่ต้องคืนเงินค่าเช่าบ้านที่ได้รับไป ทั้งนี้ ตามมาตรา ๕๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว

สำนักงานศาลปกครองจึงขอหารือว่า การนำบทบัญญัติว่าด้วยลางมิควรได้ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับโดยอนุโลม ในการเรียกคืนเงินค่าเช่าบ้าน ตามมาตรา ๕๑ วรรคสี่ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ตามผลคำวินิจฉัยอุทธรณ์หรือร้องทุกข์ดังกล่าว หากได้นำเงินค่าเช่าบ้านที่ได้รับไปโดยไม่มีสิทธิไปชำระเป็นค่าเช่าซื้อบ้านหรือเงินกู้ซื้อบ้านทั้งจำนวนแล้ว ตามหลักฐานการชำระค่าเช่าซื้อหรือเงินกู้ซื้อบ้านที่นำมาเป็นหลักฐานในการเบิกค่าเช่าบ้าน กรณีดังกล่าวจะถือว่าไม่มีเงินค่าเช่าบ้านเหลืออยู่ในขณะที่เรียกคืนหรือไม่ อย่างไร และในกรณีมีการนำเงินค่าเช่าบ้านที่ได้รับไปโดยไม่มีสิทธิไปชำระเป็นค่าเช่าซื้อบ้านหรือเงินกู้ซื้อบ้าน และได้รับทรัพย์สินเป็นบ้านแล้ว จะถือว่าบ้านที่ได้รับเป็นการนำลางมิควรได้ซื้อมาและสามารถช่วงทรัพย์สินในฐานะนิติินทรีย์อย่างเดียวกับเงินตามนัยมาตรา ๒๒๖ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ โดยตกเป็นลางมิควรได้ที่ยังต้องคืนหรือไม่

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองพิจารณาแล้ว มีความเห็นว่า การเพิกถอนการอนุมัติให้เบิกค่าเช่าบ้านเป็นคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายอาจถูกเพิกถอนทั้งหมดหรือบางส่วน โดยจะให้ให้มีผลย้อนหลังหรือไม่ย้อนหลัง หรือมีผลในอนาคตไปถึงขณะใดขณะหนึ่งตามที่กำหนดได้ และหากเป็นคำสั่งทางปกครองซึ่งเป็นการให้เงิน หรือให้ทรัพย์สินหรือให้ประโยชน์ที่อาจแบ่งแยกได้ ให้คำนึงถึงความเชื่อโดยสุจริตของผู้รับประโยชน์ในความคงอยู่ของคำสั่งทางปกครองนั้นกับประโยชน์สาธารณะประกอบกัน โดยความเชื่อโดยสุจริตของผู้รับคำสั่งทางปกครองดังกล่าว จะได้รับความคุ้มครองต่อเมื่อผู้รับคำสั่งทางปกครองได้ใช้ประโยชน์อันเกิดจากคำสั่งทางปกครองหรือได้ดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินไปแล้วโดยไม่อาจแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้หรือการเปลี่ยนแปลงจะทำให้ผู้นั้นต้องเสียหายเกินควรแก่กรณี ดังนั้น เมื่อการเพิกถอนการอนุมัติให้เบิกค่าเช่าบ้านซึ่งผู้รับคำสั่งได้รับเงินค่าเช่าบ้านมาโดยสุจริต จึงต้องนำบทบัญญัติ

ว่าด้วยลางมิควรได้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับโดยอนุโลม การคืนเงินดังกล่าวก็คืนเพียงเงินค่าเช่าบ้านที่ได้รับไปในแต่ละเดือนที่ยังมีอยู่เมื่อเรียกคืน เมื่อผู้รับคำสั่งได้นำเงินดังกล่าวไปชำระค่าเช่าบ้าน ค่าเช่าซื้อหรือเงินกู้ซื้อบ้านทั้งจำนวนแล้วในขณะที่เรียกคืน โดยมีใบเสร็จค่าเช่าบ้านหรือหลักฐานการชำระค่าเช่าซื้อหรือเงินกู้ซื้อบ้านที่นำมาเป็นหลักฐานในการเบิกค่าเช่าบ้าน ผู้รับคำสั่งจึงได้รับความคุ้มครองในความเชื่อโดยสุจริตในความคงอยู่ของคำสั่งอนุมัติให้เบิกค่าเช่าบ้านดังกล่าว ดังนั้น จึงไม่มีเงินค่าเช่าบ้านเหลืออยู่ในขณะที่เรียกคืน ทั้งนี้เป็นไปตามคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อร.๑๖๑/๒๕๖๖ และคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อร. ๒๐๙/๒๕๖๖

โดยที่บทบัญญัติมาตรา ๕๑ วรรคสี่ บัญญัติว่า ในกรณีที่เพิกถอนคำสั่งทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งเป็นการให้เงิน หรือให้ทรัพย์สิน หรือให้ประโยชน์ที่อาจแบ่งแยกได้ โดยให้มีผลย้อนหลัง การคืนเงิน ทรัพย์สินหรือประโยชน์ที่ผู้รับคำสั่งทางปกครองได้ไปให้นำบทบัญญัติว่าด้วยลางมิควรได้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับโดยอนุโลม ซึ่งการกำหนดให้นำบทบัญญัติใดมาใช้บังคับโดยอนุโลมซึ่งมิใช่เป็นบทบังคับโดยตรง การนำมาใช้บังคับจึงต้องไม่ขัดหรือแย้งกับเจตนารมณ์และหลักการของกฎหมายที่กำหนดให้มีการอนุโลม อีกทั้งต้องนำมาใช้ด้วยความระมัดระวังและต้องตีความการนำมาใช้โดยเคร่งครัดด้วย ดังนั้น การกำหนดให้นำบทบัญญัติว่าด้วยลางมิควรได้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับโดยอนุโลม จึงเป็นกรณีที่ให้นำมาใช้บังคับเฉพาะเรื่องลางมิควรได้ตามที่กำหนดไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์เท่านั้น และจะต้องอยู่ภายใต้หลักกฎหมายปกครองที่ให้คำนึงถึงความเชื่อโดยสุจริตของผู้รับประโยชน์ในความคงอยู่ของคำสั่งทางปกครองนั้นกับประโยชน์สาธารณะประกอบกัน โดยมีได้มุ่งหมายให้นำบทบัญญัติอื่น เช่น เรื่องช่วงทรัพย์สินในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับโดยอนุโลมด้วย

(เรื่องเสร็จที่ ๘๒๔/๒๕๖๗) บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การนำบทบัญญัติว่าด้วยลางมิควรได้ ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาใช้บังคับโดยอนุโลมแก่การเรียกคืนเงินค่าเช่าบ้านที่ได้รับไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามมาตรา ๕๑ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙)



ยุคไร้รหัสผ่านกับความปลอดภัยไซเบอร์

● ส่วนสารสนเทศ

เมื่อก้าวถึงการยืนยันตัวตนด้วยรหัสผ่าน เช่น การกรอกรหัสตัวเลข หรือการกรอกรหัสตัวอักษรภาษาอังกฤษ เชื่อว่าเป็นวิธีการที่ผู้ใช้งานต่างก็คุ้นเคยกันเป็นอย่างดีเพราะเป็นวิธีที่ง่ายที่สุดในการพิสูจน์ตัวตน บนแพลตฟอร์มต่าง ๆ เพื่อสร้างความปลอดภัยให้กับข้อมูล แต่ในปัจจุบันการใช้งานระบบรหัสผ่านแบบเดิมเพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอต่อความปลอดภัยทางไซเบอร์ โดยเฉพาะกลุ่มแฮกเกอร์ที่มักหาวิธีเข้าถึงข้อมูลเหล่านั้นได้ง่ายขึ้น ดังนั้นองค์กรโดยทั่วไปจึงได้นำการใช้งานพาสเวิร์ดเข้ามาใช้งานจนถึงยุคปัจจุบัน แต่การใช้พาสเวิร์ดเพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอต่อการเข้าถึงข้อมูลเนื่องจากการใช้พาสเวิร์ดเข้าใช้งานข้อมูลนั้นมักถูกโจรกรรมข้อมูลได้ง่ายจากเหล่าแฮกเกอร์ เพียงแค่ทำการปลอมตัวเข้ามาสอบถามข้อมูลในลักษณะการทำ Phishing Attack โดยใช้จิตวิทยาผ่านระบบคอมพิวเตอร์ โดยจุดอ่อนของการใช้งานรหัสผ่านแบบเดิม ส่วนหนึ่งก็คือความง่ายของตัวระบบที่ให้กรอกแค่ชื่อผู้ใช้และรหัสผ่านเท่านั้นซึ่งผู้ใช้งานหลายคนก็มักจะตั้งให้จำง่ายหรือใช้รหัสผ่านซ้ำกันทำให้เวลาแฮกเกอร์ได้รหัสไปก็สามารถนำไปใช้ต่อในแต่ละแพลตฟอร์ม โดยที่ปัญหาการใช้งานในการยืนยันตัวตนบุคคลโดยใช้พาสเวิร์ดเพียงอย่างเดียวมันมีช่องโหว่อยู่มากมายจากผู้ใช้งานเองที่เน้นความสะดวกสบายความเคยชิน จึงมาตั้งพาสเวิร์ดคล้าย ๆ กันซึ่งเป็นสิ่งที่แฮกเกอร์สามารถเข้าถึงข้อมูลภายในองค์กรได้อย่างง่ายดาย

ในยุคปัจจุบันได้พัฒนาการยืนยันตัวตนในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อช่วยเสริมความปลอดภัยมากขึ้น เช่น การส่งรหัสแบบใช้ครั้งเดียว OTP (One Time Password) โดยส่วนใหญ่เป็นตัวเลขหรือตัวอักษร ๖ หลัก ที่มีระยะเวลาใช้งานสั้นมากเพียงไม่กี่วินาที หากกรอกรหัสผิดหรือกรอกรหัสช้ากว่าเวลากำหนด การเข้าถึงระบบนั้นก็จะไม่สำเร็จ ดังนั้น รหัส OTP จึงมีไว้เพื่อสร้างความปลอดภัยให้กับการใช้บัญชี หรือการทำธุรกรรมออนไลน์ต่าง ๆ หรือการใช้ข้อมูลอัตลักษณ์บุคคล เช่น การสแกนใบหน้าเพื่อป้องกันไม่ให้คนอื่นมีสิทธิ์เข้าถึงข้อมูล ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นส่วนหนึ่งของระบบที่เรียกว่า Passwordless Authentication หรือ “ระบบยืนยันตัวตนโดยไม่ใช้รหัสผ่าน” รวมทั้งยังมีอีกหลายเทคนิควิธีที่ใช้โดยส่วนใหญ่เรียกว่า Biometric Data เป็นการเอาอัตลักษณ์บุคคล เช่น ใบหน้า ม่านตา ไปจนถึงลายนิ้วมือในการยืนยันตัวบุคคล และเทคนิคอื่น ๆ เช่น การใช้ซอฟต์แวร์ที่ติดตั้งลงบนมือถือเวลาที่มีการยืนยันตัวบุคคล และแอปพลิเคชันที่ติดตั้งบนมือถือก็จะมี Pop-Up ขึ้นมาให้เรากดยืนยันตัวตนว่าใช่เราหรือไม่ การใช้ OTP เป็นสิ่งที่ทำให้เราปลอดภัยจากการ Phishing ข้อมูลเพราะเทคนิคที่แฮกเกอร์มักใช้บ่อย ๆ คือ เทคนิคการหลอกลวงทางอาชญากรไซเบอร์ แต่เมื่อไม่มีพาสเวิร์ดแล้วการ Phishing Attack รวมถึง Social Engineering เทคนิคต่าง ๆ ก็ใช้ไม่ได้ผลเพราะว่าเราไม่มีพาสเวิร์ดให้อาชญากรนำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้ได้

อย่างไรก็ตามองค์กรต่าง ๆ เริ่มหันมาใช้ระบบยืนยันตัวตนแบบไร้รหัสผ่านกันเพิ่มมากขึ้น และสำหรับองค์กรที่ยังใช้ระบบแบบเดิม ๆ ก็อาจจะต้องเจอกับข้อจำกัดอยู่บ้าง ประเด็นแรกคือต้นทุนด้านเทคโนโลยี และประเด็นที่สองคือการสร้างความเข้าใจให้กับกลุ่มผู้ใช้งานที่เคยชินกับระบบการยืนยันตัวตนแบบเดิม และในมุมมองขององค์กรที่เราใช้การพิสูจน์ตัวตนในการใช้พาสเวิร์ดเพียงอย่างเดียวจึงแทบไม่ต้องลงทุนอะไรเพิ่ม แต่ทว่าถ้าเลือกใช้ Biometric (ลักษณะที่สร้างเอกลักษณ์ของแต่ละบุคคล เช่น ลักษณะบนใบหน้า ดวงตา ลายนิ้วมือ หรือแม้กระทั่งการเต้นของหัวใจ) นั้น อุปกรณ์ของเราก็ต้องรองรับในระบบนี้ด้วย เช่นเดียวกันก็ต้องมีการลงทุนเพิ่ม ดังนั้นข้อจำกัดในมุมมองของคนในองค์กร เมื่อวันหนึ่งผู้ใช้งานต้องเปลี่ยนวิธีการยืนยันตัวตนกลับไปใช้ Password restriction สำหรับการรับมือกับเทคโนโลยีองค์กรต่าง ๆ จะต้องเริ่มจากความเป็นไปได้ของระบบและอุปกรณ์การใช้งานที่มีอยู่ว่าสามารถนำเทคโนโลยีใหม่มาใช้ได้หรือไม่ ส่วนข้อจำกัดด้านบุคคลอาจเริ่มต้นจากวิธีการสร้างกลุ่ม (Pilot Testing) เพื่อทดสอบการนำร่องภายในองค์กรเพื่อสอนการใช้งานระบบให้ผู้ใช้งานมีความรู้สึกรู้ว่าไม่ยุ่งยากกับการใช้งานแบบเดิม อาจจะเริ่มจากการสร้างกลุ่ม Pilot Testing ขึ้นมาก่อนเพื่อศึกษาว่าการใช้งาน Passwordless Authentication เหมาะสมกับองค์กรและวิธีการ การทำงานของเราหรือไม่ อีกส่วนหนึ่งคือเราอาจจะต้องมีการ Monitoring เพื่อติดตามการใช้งาน เรามักจะแบ่งเป็นระยะ โดยระยะที่หนึ่งอาจจะเริ่มจากกลุ่มคนที่เชี่ยวชาญสูงและไล่ลำดับรองลงมาเรื่อย ๆ ไปจนครบทั้งองค์กร หลังจากที่เรานำระบบทุกอย่างครบทั้งองค์กรแล้ว เราจะสามารถทำเรื่องขอประเมินเพื่อดูว่าการประยุกต์ใช้ตัว Passwordless Authentication เป็นไปตามวัตถุประสงค์ขององค์กรหรือไม่ การที่องค์กรจะเลือกใช้วิธีการแบบใดขึ้นอยู่กับความพร้อมในแง่ของบุคคลและในแง่ของต้นทุนด้านเทคโนโลยี ซึ่งในอนาคตหากมีการพัฒนาอุปกรณ์ที่ใช้งานระบบให้มีราคาถูกลงมากขึ้นซึ่งอาจจะทำให้องค์กรต่าง ๆ สามารถใช้งานระบบยืนยันตัวตนแบบไร้รหัสผ่านมากขึ้นตามไปด้วย หลาย ๆ องค์กรเริ่ม



เข้าใจการยืนยันตัวตนโดยใช้พาสเวิร์ดเพียงอย่างเดียวนั้นไม่เพียงพอและการนำวิธีการในรูปแบบใหม่ ๆ เข้ามาช่วยเพื่อเสริมสร้างการปกป้องให้กับผู้ใช้งาน อย่างเช่นที่ได้ยินกันบ่อย ๆ คือเรื่องของ การพิสูจน์ตัวตนโดยใช้หลายแฟกเตอร์เข้ามาช่วยซึ่งวิธีการนี้เป็นวิธีการประยุกต์ใช้เช่นเดียวกับการใช้พาสเวิร์ด ในอนาคตอุปกรณ์ที่ใช้ Passwordless Authentication จะมีความหลากหลายมากขึ้นอยู่กับต้นทุนที่ใช้ในการผลิตก็จะต่ำลง การเข้าถึงได้ง่ายขึ้น โดยจะเป็นการตอบโต้ขององค์กรนั้น ๆ

องค์กรใหญ่ ๆ เช่น Google เองก็มีการปรับเปลี่ยนวิธีใช้งานระบบพาสเวิร์ด โดยมีบริษัทหลายบริษัทที่เป็นพันธมิตรร่วมมือกับ Google เพื่อพัฒนาและเพิ่มความปลอดภัยของระบบยืนยันตัวตนและเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์หรือ AI ก็ได้เข้ามามีบทบาทสำคัญในการดูแลความปลอดภัยทางไซเบอร์มากขึ้นเช่นกัน ตัวปัญญาประดิษฐ์หรือ AI จะมีส่วนช่วยในมุมมองของ Cybersecurity ในอนาคตอาจเห็นได้จากการลงทุนขององค์กรด้านไอทีต่อไป

จากจุดเริ่มต้นเล็ก ๆ เรื่องของรหัสผ่านและเทคโนโลยีการยืนยันตัวตนอาจกลายเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยทางไซเบอร์ขององค์กรได้เลย ซึ่งการที่องค์กรให้ความสำคัญต่อการศึกษาระบบทางป้องกันรวมถึงการลงทุนไปกับการพัฒนาระบบหลังบ้านและการทำให้ผู้ใช้งานเข้าถึงระบบการยืนยันตัวตนแบบไร้รหัสผ่านได้อาจจะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ข้อมูลของผู้ใช้งานมีความปลอดภัยมากขึ้นและลดความเสี่ยงขององค์กรที่จะถูกโจรกรรมข้อมูลได้เช่นกัน



ผู้จัดทำ : นางสาวศิริรัตน์ เมืองรี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ
: นายวรรณกร อินท่า นักวิชาการคอมพิวเตอร์



การเสริมสร้างสถาบันสาธารณะ เพื่อธรรมาภิบาล ของประเทศออสเตรเลีย

(Strengthening public institutions for good governance)

• วิชชุกาญจน์ พนมพันธ์ชัย*

การศึกษาดูงานเกี่ยวกับการเสริมสร้างสถาบันสาธารณะเพื่อธรรมาภิบาลของประเทศออสเตรเลีย (Strengthening public institutions for good governance) ภายใต้โครงการ Canberra Fellowships Program จัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๗ ณ ประเทศออสเตรเลีย

โครงการ Canberra Fellowships Program เกิดขึ้นจากความร่วมมือกับกระทรวงการต่างประเทศและการค้า เพื่อช่วยสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลการลงทุนในประเทศออสเตรเลียและภูมิภาค ลักษณะโครงการเป็นการเข้าศึกษาดูงานองค์กรเพื่อรับฟังเกี่ยวกับกระบวนการทำงานและพบปะผู้บริหารองค์กรและกลุ่มบุคคลในภาคส่วนต่าง ๆ ดังนี้

๑. หน่วยงานที่เป็นองค์กรอิสระ

๑) ผู้ตรวจการแผ่นดิน (NSW Ombudsman)

เป็นหน่วยงานอิสระ รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยมากเกี่ยวกับการคอร์รัปชัน การไม่ได้รับบริการที่ดีจากบริการสาธารณะ ไม่พึงพอใจจากการบริการของหน่วยงานภาครัฐ เมื่อหน่วยงานรับเรื่องร้องเรียนมาแล้วจะนำมาพิจารณาเฉพาะเรื่องร้องเรียนที่มีมูลน่าเชื่อถือ รวบรวมและส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว ผลการดำเนินการเป็นอย่างไร หน่วยงานจะรวบรวมผลการร้องเรียนและการดำเนินการและรายงานไปยังสภา ทั้งนี้ ไม่สามารถร้องเรียนเกี่ยวกับการทำงานของรัฐบาล กระบวนการยุติธรรมทางศาล และการดำเนินการของรัฐสภา แต่สามารถส่งข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการองค์กรดังกล่าวได้ ซึ่งรายงานดังกล่าวจะมีการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

๒) Treasury Venue ทำหน้าที่ให้คำแนะนำแก่รัฐบาลด้านเศรษฐกิจ ด้านนโยบายและโครงการต่าง ๆ ของรัฐบาลเพื่อให้การดำเนินการของรัฐบาลบรรลุผล โดยประเมินสถานการณ์ทางเศรษฐกิจในระดับมหภาค แผนงานด้านการเงิน ภาษี ภาคอุตสาหกรรม การเพิ่มผลผลิตที่หลากหลายเพื่อการบริโภคและการส่งออก การงบประมาณภาครัฐและแผนงานภาคสังคม แรงงานที่เป็นปัจจุบัน โดยเปิดรับข้อมูลทั้งจากภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษาและชุมชน รวบรวมและจัดทำเป็นรายงานเสนอต่อรัฐบาล ในรายงานจะมีผลการวิเคราะห์และประเมินสถานการณ์ และแผนงานของประเทศในระยะสั้นและระยะยาว แผนงานที่มุ่งเน้นสำคัญ คือ แผนงานด้านสุขภาพวางแผนทางเศรษฐกิจของประชาชนวัยเกษียณ ซึ่งกระทบโดยตรงต่อรายได้และรายจ่ายของรัฐ ทั้งนี้ สถานการณ์การระบาดของโรคไวรัสโคโรนาที่ผ่านมาเป็นช่วงเวลาที่ยากลำบากและท้าทายในการวางแผนเศรษฐกิจอย่างยิ่ง เนื่องจากเกิดความหยุดชะงักของรายได้ทั้งภาคการส่งออกและภาคอุตสาหกรรมของประเทศ กระทบต่อแผนงานทั้งหมดที่วางไว้ ก่อให้เกิดการปรับเปลี่ยนการวิเคราะห์และประเมินแผนทางเศรษฐกิจครั้งใหญ่



* นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ ฝ่ายกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน กองกฎหมายการบริหารราชการแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



๓) สำนักวิเคราะห์ผลกระทบ กรมนายกรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีที่ ๑ (Office of Impact Analysis, Department of Prime Minister and Cabinet 1) เป็นหน่วยงานอิสระทำหน้าที่วิเคราะห์ผลกระทบที่จะอาจเกิดขึ้นจากนโยบายของภาครัฐ ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบทาง เศรษฐกิจ สังคม และด้านอื่นๆ หน่วยงานได้เข้าร่วมเป็น สมาชิก OECD (Organization for Economic Co-operation and Development) มีการจัดทำคู่มือสำหรับการวิเคราะห์ ด้านกฎ ระเบียบและนโยบายของรัฐ เริ่มจากประชาชน ที่เกี่ยวข้องกับนโยบายนั้น ๆ ให้ข้อเสนอแนะผ่านการตอบ คำถามในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งคำถามจะเกี่ยวข้องกับ ปัญหาของนโยบายที่ควรแก้ไขและแนวทางดำเนินการ เหตุใดภาครัฐต้องเข้ามาดำเนินการและผลสัมฤทธิ์คืออะไร มีวิธีการหรือทางเลือกใดบ้างที่จะนำไปสู่การดำเนินการ ที่สำเร็จผล (ในตอนนี้ต้องมีบทวิเคราะห์ความคุ้มค่าเรื่อง ต้นทุนและผลลัพธ์ที่ได้ด้วย) การดำเนินการจะส่งผลกระทบ ด้านใด เมื่อได้ข้อมูลแล้วหน่วยงานจะนำมารวบรวมวิเคราะห์ จากผู้เชี่ยวชาญในแต่ละเรื่อง แล้วจัดทำเป็นรายงานเสนอ ต่อรัฐบาล รายงานนี้จะชี้ว่านโยบายสมควรกระทำหรือไม่ เป็นเพียงการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา กำหนดนโยบายของรัฐบาลเท่านั้น และเมื่อมีการดำเนินการ ตามนโยบายไปแล้วจะมีการทบทวนว่าการดำเนินการตาม นโยบายมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร ส่งผลกระทบภาคส่วนใดบ้าง รายงานทั้งหมดจะเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบผ่านทาง

เว็บไซต์ของหน่วยงาน

๔) คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายออสเตรเลีย (Australian Law Reform Commission (ALRC)) เป็นหน่วยงานอิสระ ดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการ ซึ่งมาจากผู้เชี่ยวชาญในแต่ละสาขาอาชีพ มีวาระการดำรง ตำแหน่ง ๕ ปี ทำหน้าที่เสนอแนะให้ปรับปรุงกฎหมาย ให้ทันสมัยเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม การทำ กฎหมายให้ง่าย โดยสามารถเริ่มศึกษา วิจัย กฎ ระเบียบ ได้เองโดยเสนอแนะรัฐบาลว่าควรทบทวนกฎหมายฉบับใด พร้อมเหตุผลประกอบ และศึกษา วิจัยตามเรื่องที่รัฐบาล ต้องการ กระบวนการศึกษา วิจัยแต่ละเรื่อง มีเวลา ๑๘ เดือน เริ่มโดยการสืบสวนหาข้อมูลให้ได้ข้อเท็จจริงโดยลง ไปยังพื้นที่เพื่อรับฟังปัญหาและศึกษาปัญหาจากพื้นที่จริง ในขั้นตอนนี้อาจใช้เวลาถึง ๑๒ เดือน แล้วนำข้อมูลทั้งหมด ที่รวบรวมได้มาศึกษา วิจัย และจัดทำเป็นรายงานเสนอต่อ รัฐบาล ทั้งนี้ หากระยะเวลา ๑๘ เดือนไม่สามารถดำเนินการ แล้วเสร็จสามารถขอขยายระยะเวลาออกไปได้อีก มีหลายเรื่องที่ใช้เวลาการสอบสวนถึง ๓ ปี รายงานที่หน่วยงาน เสนอนี้เป็นเพียงคำแนะนำเพื่อเป็นทางเลือกแก่รัฐบาล เท่านั้น หากรัฐบาลเห็นว่าควรจะแก้ไขกฎ ระเบียบตามที่ หน่วยงานเสนอ ก็จะเสนอเรื่องเข้าสู่กระบวนการของหน่วยงาน ร่างกฎหมายต่อไป แต่บางครั้งคำแนะนำนี้เป็นไปเพื่อหา ข้อตกลงร่วมกันระหว่างรัฐบาลกับรัฐสภา



การสืบสวนหาข้อเท็จจริงของปัญหาโดยเข้าไปในพื้นที่ เป็นการปรับปรุงกระบวนการรับฟังของกระบวนการยุติธรรมด้วย มีเป็นจำนวนมากที่ผู้ที่ไม่ได้รับความยุติธรรมไม่ได้เข้าสู่กระบวนการ ไม่มีการแจ้งตำรวจ และการสอบสวนตามกระบวนการยุติธรรมอาจสร้างความบอบซ้ำแก่ผู้เสียหายมากขึ้น

คณะกรรมการมาจากหลายภาคส่วนตามเรื่อง ที่ศึกษา วิจัย เช่น กฎหมายท้องถิ่นเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ที่ดิน มีที่มาจากประวัติศาสตร์ของออสเตรเลียที่มีชาวอะบอริจินแล้วชาวยุโรปเข้ามายึดครอง ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญด้านประวัติศาสตร์ กฎหมายเกี่ยวกับการบริจาควัยวะ เกี่ยวข้องกับการทดลองทางวิทยาศาสตร์ ต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญทางการแพทย์ หรือกฎหมายเกี่ยวกับการไม่เลือกปฏิบัติต่อบุคคลเนื่องจากระสนิยมทางเพศที่อาจมีข้อยกเว้นสำหรับโรงเรียนสอนศาสนา ต้องอาศัยผู้มีความรู้ด้านวัฒนธรรมและศาสนารวมทั้งสิทธิมนุษยชน เป็นต้น

๒. หน่วยงานด้านรัฐสภา

ศึกษาดูงาน : รัฐสภา (Australian Parliament House) รับฟังระบบการทำงานของรัฐสภาซึ่งมาจากการเลือกตั้ง นายกรัฐมนตรีมาจากผู้เป็นหัวหน้าพรรคการเมืองที่ได้รับเลือกคะแนนสูงสุด มีวาระการดำรงตำแหน่ง ๓ ปี การทำงานของนายกรัฐมนตรีประสานกับฝ่ายรัฐสภาอย่างใกล้ชิด มีห้องทำงานและปฏิบัติงาน ณ อาคารรัฐสภา เข้ายี่ยมชมอาคารรัฐสภา ซึ่งเปิดให้ประชาชนทั่วไปเข้าชมและเรียนรู้ได้ทุกวัน และใช้เป็นห้องเรียนวิชาการรัฐสภาที่กำหนดเป็นวิชาหนึ่งของนักเรียนระดับอายุ ๑๐ - ๑๒ ปี เพื่อให้ให้นักเรียนได้เรียนรู้การทำงานจริงของสภา โดยมีห้องจำลองให้นักเรียนชั้นอภิปรายและแสดงความคิดเห็น ได้พบและพูดคุยกับสมาชิกรัฐสภา



ศึกษาดูงาน : สำนักงานความสัมพันธ์รัฐสภา ระหว่างประเทศ (International Parliamentary Relations Office) ทำหน้าที่ประสานงานความสัมพันธ์ระหว่างประเทศในด้านต่าง ๆ ของสภา ทั้งการมาเยือนของผู้นำจากต่างประเทศและการเดินทางไปเยือนประเทศอื่น การประสานงานระหว่างรัฐสภา กับสภามัคควรัฐสภาและประสานงานโครงการของรัฐสภา

ศึกษาดูงาน : สำนักงบประมาณ รัฐสภา (Parliamentary Budget Office) เป็นหน่วยงานอิสระทำหน้าที่วิเคราะห์ต้นทุนและผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการตามนโยบายและวิเคราะห์งบประมาณในการดำเนินการตามนโยบาย วิเคราะห์ต้นทุนสำหรับการจัดการเลือกตั้ง โดยจะทำงานประสานกับกระทรวงการคลัง จัดทำเป็นรายงานเสนอต่อสภา ข้อมูลที่ได้มีการจัดการด้านความลับและการจัดเก็บเอกสาร สำหรับการตรวจสอบจากหน่วยงานทางการเงิน

นอกจากนี้ได้เข้าพบสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภา
ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านการเมือง ชีวิตการเป็น
สมาชิกสภาและชีวิตในแง่มุมอื่น และได้รับฟังการประชุมสภา
ได้เห็นภาพการขึ้นอภิปรายของฝ่ายค้านและการตอบคำถาม
ของฝ่ายรัฐบาล ซึ่งจะมีเวลาขึ้นพูดครั้งละ ๓ นาที เวลาจะหยุด
เมื่อมีการโต้แย้ง ซึ่งการประชุมสภาแต่ละครั้งจะมีการถ่ายทอดสด
ให้ประชาชนรับชมได้

๓. หน่วยงานด้านการต่างประเทศและการค้า

เข้าพบและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับ
ปลัดกระทรวงการต่างประเทศและการค้า (Permanent
Secretary of the Ministry of Foreign Affairs and
Trade Deputy) ผู้ช่วยรัฐมนตรีกระทรวงการต่างประเทศ
(Assistant Minister for Foreign Affairs) ประธานกลุ่ม
มิตรภาพไทยแลนด์ (Chair of Thailand Friendship
Group) ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับนโยบายของ
รัฐบาลที่ส่งผลกระทบต่อภาคอุตสาหกรรมและเศรษฐกิจ
การสนับสนุนจากภาครัฐและแนวโน้มทิศทางเศรษฐกิจ
ที่ส่งผลต่อการลงทุนและการส่งออก การหาปัจจัยและ
แนวร่วมของประเทศคู่ค้า ซึ่งมีประเทศจีนเป็นตลาดการค้า
ที่สำคัญ เข้าพบคณะกรรมการเพิ่มผลผลิต (Productivity
Commission) ทำหน้าที่ให้คำแนะนำแก่รัฐบาลและรัฐสภา
โดยการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลด้านการเพิ่มผลผลิตทางการค้า
ที่หลากหลายเพื่อเพิ่มช่องทางเศรษฐกิจ ทำงานร่วมกับ
กระทรวงการคลังและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านเศรษฐกิจ
ด้านสุขภาพ ด้านสิ่งแวดล้อม และอื่น ๆ เพื่อเพิ่มกำลังการผลิต
และผลิตภัณฑ์ที่หลากหลายเพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่ตรง
ความต้องการของผู้บริโภคและตอบสนองกลุ่มเป้าหมาย
มากยิ่งขึ้นอันเป็นการเพิ่มโอกาสการแข่งขันทางการค้า
นอกจากนี้ หน่วยงานยังมีภาควิเคราะห์และประเมินต้นทุน
การผลิตและผลลัพธ์ที่ได้ของผลิตภัณฑ์ ประเมินความคุ้มค่า
ของผลิตภัณฑ์นั้นรวมทั้งผลกระทบด้านต่าง ๆ ซึ่งรวมถึง
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมด้วย โดยประสานงานกับหน่วยงาน
วิเคราะห์ผลกระทบ กรมนายกรัฐมนตรีนโยบายการศึกษานำ
เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน

๔. มหาวิทยาลัย

๑) UTS Central for Local Government

เป็นหน่วยงานอิสระ ศึกษาและวิจัยเกี่ยวกับการบริการ
สาธารณะ มีการจัดอบรมเป็นหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้
ด้านการบริหารราชการท้องถิ่นโดยเฉพาะ โดยการบริหาร
ราชการแบ่งเป็นระดับชาติ (national) ระดับรัฐ (State) และ



ระดับท้องถิ่น (Local government) ท้องถิ่นบริหารราชการ
สอดคล้องกับนโยบายของส่วนกลาง มีการรับนโยบายจาก
ส่วนกลางลงมาและนำเสนอแนวทางจากท้องถิ่นขึ้นไปสู่
ส่วนกลาง งบประมาณที่เข้ามาจากรายได้ที่จัดเก็บในท้องถิ่น
เช่น ภาษีทรัพย์สิน (Property Tax) เป็นรายได้หลัก
(เฉพาะบางรัฐ เช่น ซิดนีย์) มีการประเมินมูลค่าทรัพย์สินที่
ชัดเจนและปรับปรุงอยู่เสมอ อีกส่วนหนึ่งมาจากส่วนกลาง
การจัดการที่ทำหายและเป็นเรื่องสำคัญ ได้แก่ โครงสร้าง
พื้นฐาน ความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย ปัญหาราคาที่อยู่
อาศัย การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การตั้งกองทุน
ของรัฐบาลท้องถิ่น การสร้างทักษะฝีมือแรงงาน นอกจากนี้
ยังศึกษา วิจัยเกี่ยวกับแนวโน้มทางเศรษฐกิจ การเงิน
ภาคครัวเรือน การให้ความรู้เกี่ยวกับการเลือกตั้ง เป็นต้น
มีการเผยแพร่ข้อมูลการศึกษา วิจัยทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน



๒) ANZSOG เป็นสถาบันการศึกษาที่ก่อตั้งขึ้น

โดยรัฐบาล ดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยในออสเตรเลียและนิวซีแลนด์และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลกับมหาวิทยาลัยอื่นทั่วโลก ประสานการทำงานกับรัฐบาล มุ่งวิจัยเกี่ยวกับการบริการสาธารณะ การจัดการตามนโยบายรัฐบาล มีหลักสูตรการเรียนการสอนด้านนโยบายแก่ผู้นำหรือผู้บริหาร มีความร่วมมือกับประเทศไทยเรื่องการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ ปัญหาด้านการบริการสาธารณะมีความซับซ้อนและแตกต่างกันในแต่ละพื้นที่และแต่ละช่วงเวลา การแก้ไขปัญหาจึงแตกต่างกันไปแต่ละกรณี การแลกเปลี่ยนข้อมูลกับหน่วยงานอื่น ๆ ทำให้ได้ข้อมูลที่หลากหลาย

นอกจากนี้ ได้พบปะนักเรียนไทยที่ได้รับทุนจากรัฐบาลไทยมาศึกษาในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ในสาขาวิชาต่าง ๆ ได้รับฟังประสบการณ์การใช้ชีวิตที่ประเทศออสเตรเลีย เหตุที่เลือกมาศึกษาต่อที่ประเทศออสเตรเลีย สิ่งที่ประทับใจและสิ่งที่ได้เรียนรู้ที่จะนำมาใช้เพื่อพัฒนาการทำงานเมื่อกลับมาประเทศไทย นักเรียนไม่รู้สึกลังเลใจในการเรียนมากนัก ชื่นชอบสภาพอากาศและวิถีชีวิตที่ประเทศออสเตรเลียที่มีระเบียบวินัย มีความปลอดภัยสูง และต่างได้ทักษะในการทำอาหารไทยเพิ่มเติม

ได้เข้าเยี่ยมชมสถานีวิทยุ SBS Thai นำเสนอข่าวสารทางวิทยุเป็นภาษาไทย อันเป็นวิธีการสื่อสารที่ได้รับความนิยมและเข้าถึงประชาชนมากที่สุด เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินที่ระบบการสื่อสารอื่นไม่สามารถใช้ได้ ผู้เสนอข่าวซึ่งเป็นคนไทยมีโอกาสนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับประเทศไทยทั้งสถานการณ์การเมือง เศรษฐกิจและสถานการณ์ทั่วไป โดยข้อมูลที่น่าเสนอผ่านกระบวนการคัดกรองที่เชื่อถือได้



ในโอกาสนี้ ได้เข้าพบนางสาวอาจารย์ ศรีรัตน์ บัลด์ เอกอัครราชทูต ณ กรุงแคนเบอร์รา ทำให้ทราบเกี่ยวกับสภาพปัญหาของคนไทยในประเทศออสเตรเลีย ภาคแรงงานและการเข้ามาศึกษาของนักเรียนไทย โดยภาพรวมไม่มีปัญหามากนัก ไม่ค่อยพบปัญหาการอยู่เกินเวลา สภาพสังคมโดยทั่วไปไม่ค่อยมีอาชญากรรมร้ายแรง ทราบเกี่ยวกับภูมิประเทศของออสเตรเลียที่เหมาะสมกับการสร้างพลังงานทดแทน ทั้งพลังงานลม (Wind energy) พลังงานแสงอาทิตย์ (Solar energy) ซึ่งรัฐบาลมีแนวคิดที่จัดทำโครงการผลิตพลังงานทดแทนและส่งออกไปขายยังประเทศอื่น ทั้งมีการบริหารจัดการน้ำที่ดี และเป็นประเทศที่เป็นแหล่งผลิตธาตุเหล็กและธาตุลิเทียมอันดับต้นของโลก



• นวรัตน์ ปิริยานสรมณ์*

๑. สภาพปัญหา

ปัจจุบัน โลกเข้าสู่ยุค 5G ซึ่งเป็นยุคสมัยที่เทคโนโลยีสารสนเทศและการติดต่อสื่อสารระหว่างมนุษย์ทั้งหลายได้รับการพัฒนาอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง เป็นเวลาที่ไม่นานหลังจากปลายนิ้วสัมผัสกับหน้าจอสมาร์ทโฟนหรือคีย์บอร์ดของคอมพิวเตอร์ มนุษย์ก็สามารถเข้าถึงข้อมูลแทบทุกเรื่องที่มีอยู่เป็นจำนวนมากในโลกไซเบอร์และใช้ประโยชน์จากข้อมูลเหล่านั้นได้ตามต้องการ นอกจากนี้การติดต่อสื่อสารในโลกไซเบอร์ได้กลายเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการประกอบกิจกรรมหรืออาชีพต่าง ๆ ตามที่มนุษย์จะสร้างสรรค์ขึ้น ซึ่งหนึ่งในสิ่งสร้างสรรค์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศบนโลกไซเบอร์ที่เป็นที่นิยมกันอย่างแพร่หลายก็คือ การให้บริการออนไลน์ ไม่ว่าจะเป็นการซื้อขายสินค้า บริการ การนำเสนอข้อมูล ข่าวสาร บทความวิชาการ การแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ สื่อบันเทิง ฯลฯ ผ่านแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ผู้ใช้บริการอินเทอร์เน็ตจากทั่วโลกสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา จึงปฏิเสธไม่ได้ว่าบริการออนไลน์ได้เปลี่ยนแปลงชีวิตมนุษย์ด้วยการนำเสนอโอกาสใหม่ ๆ ต่อผู้คนและธุรกิจต่าง ๆ ทั่วโลก แต่ในขณะเดียวกันก็มีผลกระทบด้านลบที่เกิดขึ้นตามมาด้วย คือมีอาชญากรเข้ามาแสวงหาผลประโยชน์ในพื้นที่ออนไลน์เพิ่มขึ้น

ไม่ว่าจะเป็นการซื้อขายสินค้าผิดกฎหมาย การเผยแพร่ภาพลามกอนาจาร การหลอกลวงทางไซเบอร์ ฯลฯ

ประเทศสิงคโปร์ประสบปัญหาดังกล่าวเช่นกัน กล่าวคือ อาชญากรรมทางไซเบอร์ประเภทนี้ในสิงคโปร์ทวีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว และแพร่ขยายออกไปเป็นวงกว้างในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา ยกตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ภาพลามกอนาจารและการขายยาเสพติดผ่านทางแพลตฟอร์มออนไลน์ต่าง ๆ โดยในต้นปี ค.ศ. ๒๐๒๒ ทางกรับจับกุมชาย ๒๓ คนในข้อหาแสวงหาประโยชน์ทางเพศจากเด็กผ่านทางออนไลน์ ซึ่งรวมถึงการเผยแพร่สื่อลามกอนาจารด้วย นอกจากนี้ ยังมีผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดอีก ๓๒ คนที่ถูกจับกุมจากการซื้อขายยาเสพติดที่ผ่านแอปแชท ซึ่งในปีเดียวกันนี้มีรายงานการหลอกลวงและอาชญากรรมทางไซเบอร์สูงถึง ๓๓,๖๖๙ คดี คิดเป็นจำนวนเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ ๒๕.๒ (เทียบกับปี ค.ศ. ๒๐๒๑) และสูญเสียเงินมากกว่า ๖๖๐ ล้านดอลลาร์สิงคโปร์ (เทียบเป็นเงินไทยได้ประมาณ ๑๖,๙๙๔,๒๐๘,๐๐๐ บาท)^๑ ให้แก่อาชญากรรมหลอกลวงเหล่านี้ ซึ่งลักษณะของการหลอกลวงที่พบบ่อยที่สุดคือ ข้อเสนอเกี่ยวกับการลงทุน งาน หรือข้อตกลงเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์น่าสนใจ ที่กระทำหรืออำนวยความสะดวกผ่านช่องทางแพลตฟอร์มออนไลน์^๒

* น.บ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, น.บ.ท., LL.M. in Medical Law Queen Mary University of London (School of Law) นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ ฝ่ายค้นคว้าและเปรียบเทียบกฎหมาย กองกฎหมายต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา บทความนี้เป็นความเห็นทางวิชาการของผู้เขียน สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่จำเป็นต้องเห็นพ้องด้วย

^๑ คำนวณจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ (ขายถัวเฉลี่ย) ประจำวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗, จาก <https://www.bot.or.th/statistics/exchange-rate.html>

^๒ <https://www.mha.gov.sg/mediaroom/press-releases/introduction-of-the-online-criminal-harms-bill/>, สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๗



ด้วยเหตุดังกล่าว สังกะโปร์จึงได้ตราบัญญัติว่าด้วยอันตรายที่เป็นความผิดอาญาทางออนไลน์ ค.ศ. ๒๐๒๓ (The Online Criminal Harms Act 2023 : OCHA^๓) ขึ้นใช้บังคับ เมื่อปี ๒๕๖๖ (ผ่านการพิจารณาของรัฐสภาเมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖) กฎหมายฉบับนี้ตราขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้เป็นเครื่องมือในการจัดการกับเนื้อหาออนไลน์ที่มีลักษณะเป็นอาชญากรรมหรือใช้ช่องทางออนไลน์ในการส่งเสริม อำนาจความสะดวก หรือให้การสนับสนุนแก่การก่ออาชญากรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากสามารถดำเนินการต่อกิจกรรมที่เป็นอาชญากรรมซึ่งกระทำผ่านช่องทางออนไลน์ได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งจะช่วยยับยั้งการหลอกลวงและกิจกรรมทางไซเบอร์ที่เป็นอันตรายก่อนที่จะก่อให้เกิดอันตรายต่อผู้เสียหาย^๔

๒.สาระสำคัญของกฎหมาย

ในเบื้องต้น ต้องทำความเข้าใจเสียก่อนว่ามีบุคคลและกิจกรรมใดบ้างที่อยู่ภายใต้บังคับแห่งรัฐบัญญัติ OCHA นี้ (เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ใน Section 2) ซึ่งแบ่งได้เป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่

๒.๑ บุคคล

“ผู้ริเริ่ม”^๕ ในความสัมพันธ์กับเนื้อหาที่เกี่ยวข้องหมายความว่า บุคคลที่โพสต์เนื้อหาที่เกี่ยวข้อง และไม่รวมถึงบุคคลอื่นใดที่โพสต์ซ้ำซึ่งสำเนาที่เหมือนกันของเนื้อหาที่เกี่ยวข้องที่โพสต์ดังกล่าว

“เจ้าของ”^๖ สำหรับแอป^๗ ที่เผยแพร่หรือพร้อมให้ดาวน์โหลดโดยวิธีการของบริการเผยแพร่แอปนั้นหมายความว่า บุคคลที่ทำให้แอปเผยแพร่หรือพร้อมให้ดาวน์โหลดโดยวิธีการของบริการเผยแพร่แอปนั้น

“ผู้ให้บริการออนไลน์”^๘ หมายความว่า ผู้ให้บริการออนไลน์

“เจ้าของ”^๙ แบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ (๑) เจ้าของเว็บไซต์ (online location) ซึ่งหมายความว่า บุคคลที่พัฒนา ดูแล จัดระเบียบ จัดการ ควบคุมการใช้งานควบคุมการเป็นสมาชิก หรือการเข้าถึงเว็บไซต์ โดยมีอำนาจพิจารณาเนื้อหาของโพสต์บนเว็บไซต์ (กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ เป็นบรรณาธิการผู้มีอำนาจพิจารณา ตรวจสอบ และควบคุมเนื้อหาที่เผยแพร่ในเว็บไซต์ที่ตนดูแล) และ (๒) เจ้าของบัญชีออนไลน์ (online account) หมายความว่า บุคคลที่มีอำนาจในการควบคุมบัญชีดังกล่าว

นอกจากนี้ ยังมีหน่วยงานที่มีอำนาจ (Competent authority) (Section 3) และเจ้าหน้าที่ (Designated officers and authorised officers) (Section 4) ซึ่งมาจากหลายหน่วยงานหรือองค์กร เป็นผู้ปฏิบัติการตามกฎหมายนี้

^๓ The Online Criminal Harms Act 2023, สืบค้นเมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๗, จาก <https://sso.agc.gov.sg/Act/OCHA2023>

^๔ อ้างแล้ว, โปรดดูเชิงอรรถที่ ๒

^๕ “originator”, in relation to relevant material, means the person who posted the relevant material, and excludes any other person who reposts identical copies of the relevant material so posted;

^๖ “owner”, for an app that is distributed or available for download by means of an app distribution service, means a person that caused the app to be distributed or available for download by means of the app distribution service.

^๗ แอป (app) ตาม Section 2 แห่ง OCHA หมายความว่ารวมถึงโปรแกรมคอมพิวเตอร์ด้วย (app includes a computer program)

^๘ “online service provider” means the provider of an online service.

^๙ “proprietor” —

(a) for an online location, means a person who —

(i) develops and maintains the online location;

(ii) organises, manages or supervises the use of the online location;

(iii) manages or regulates membership of, or access to, the online location; or

(iv) has the authority to decide whether any material may be included or excluded on the online location, or where to place the material on the online location or otherwise exercise editorial control over the online location; and

(b) for an online account, means a person who has control of the account



๒.๒ การกระทำ

“กิจกรรมออนไลน์”^{๑๐} หมายความว่า กิจกรรมใด ๆ ที่ดำเนินการโดยใช้อินเทอร์เน็ต และกฎหมายลำดับรองอาจกำหนดประเภทของกิจกรรมที่เป็นกิจกรรมออนไลน์เพิ่มเติมได้

“บริการออนไลน์”^{๑๑} หมายความว่า บริการใด ๆ ทั้งหมดหรือบางส่วนบนหรือผ่านทางกิจกรรมออนไลน์ที่สามารถดำเนินการได้และสามารถเข้าถึงได้ผ่านทางอินเทอร์เน็ต และกฎหมายลำดับรองอาจกำหนดประเภทของบริการที่เป็นบริการออนไลน์เพิ่มเติมได้

การดำเนินการให้เป็นไปตาม OCHA นี้จะเกิดขึ้นเมื่อ Designated officers มีเหตุอันควรสงสัยว่า กิจกรรมออนไลน์ใดกระทำความผิดตามที่กำหนดไว้ (Specified offences) และกิจกรรมออนไลน์ใดเป็นการส่งเสริมการกระทำความผิดดังกล่าว หรือมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่ากิจกรรมออนไลน์ใดเป็นการเตรียมการหรือส่งเสริมการกระทำความผิดเกี่ยวกับการหลอกลวงหรือกิจกรรมทางไซเบอร์ที่เป็นอันตราย สามารถออกคำสั่ง (directions) แก่ผู้ให้บริการออนไลน์ หน่วยงานอื่น หรือบุคคลอื่นได้ ดังต่อไปนี้

(๑) คำสั่งให้ระงับการสื่อสาร ได้แก่ การสั่งให้บุคคลที่ควบคุมเอกสารที่เกี่ยวข้องหรือเจ้าของสถานที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อเรียกร้องให้ผู้รับดำเนินการ (ก) ลบเอกสารที่เกี่ยวข้อง (ข) จัดเก็บ โปสต์ จัดหา หรือส่งต่อเอกสารออนไลน์ใด ๆ ที่คล้ายกับเอกสารที่เกี่ยวข้อง หรือ (ค) ปิดกั้นการเข้าถึงสถานที่ที่เกี่ยวข้อง



(๒) คำสั่งให้ปิดการใช้งาน ได้แก่ การสั่งให้ผู้ให้บริการออนไลน์ดำเนินการปิดกั้นการเข้าถึงของบุคคลในสิงคโปร์ ซึ่ง (ก) เอกสารที่เกี่ยวข้องใด ๆ ที่จัดเก็บ โปสต์ จัดหา หรือส่งต่อบนหรือผ่านบริการออนไลน์ของผู้รับ (ข) สำเนาของเอกสารตาม (ก) หรือ (ค) ตำแหน่งบนบริการออนไลน์ของผู้รับ

(๓) คำสั่งจำกัดบัญชี คือ การสั่งให้ผู้ให้บริการของบริการออนไลน์ดำเนินการเพื่อไม่อนุญาตหรือจำกัดการสื่อสารระหว่างบัญชีบนบริการออนไลน์ของผู้รับและบุคคลในสิงคโปร์ ซึ่งรวมถึงการยุติ ระงับ หรือจำกัดการใช้งานของบริการออนไลน์ที่เกี่ยวข้อง ถ้าจำเป็นเป็นการป้องกันมิให้บัญชีดังกล่าวได้ถูกใช้งานเพื่อติดต่อสื่อสารกับประชาชนชาวสิงคโปร์

นอกจากคำสั่งดังกล่าวข้างต้นแล้ว OCHA ยังให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ในการใช้บทบัญญัติพิเศษซึ่งกำหนดมาตรการเชิงรุกและเชิงป้องกันในการต่อต้านการหลอกลวง

^{๑๐} “online activity” means any activity conducted by means of the internet, and regulations may clarify the types of activities that are online activities

^{๑๑} “online service” means the whole or any part of any service on or through which online activity can be conducted and which can be accessed by means of the internet, and regulations may clarify the types of services that are online services.



และกิจกรรมไซเบอร์ที่เป็นอันตราย (Scam and malicious cyber activity) กล่าวคือ เมื่อเจ้าหน้าที่ตรวจพบการหลอกลวง และกิจกรรมไซเบอร์ที่เป็นอันตรายดังกล่าว แม้ว่าจะยังมิได้กระทำความผิดก็ตาม ให้เจ้าหน้าที่มีอำนาจออกคำสั่งดังต่อไปนี้

(๑) คำสั่งปิดกั้นการเข้าถึง เป็นการออกคำสั่งให้ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตดำเนินการปิดกั้นการเข้าถึงของบุคคลในสิงคโปร์โดยใช้บริการอินเทอร์เน็ตของผู้รับไปยังสื่อที่เกี่ยวข้องหรือสถานที่ที่เกี่ยวข้อง

(๒) คำสั่งให้ลบแอป เป็นการออกคำสั่งให้ผู้ให้บริการจำหน่ายแอปดำเนินการทุกวิถีทางเพื่อหยุดการรบกวนแอปที่เกี่ยวข้องกับบุคคลใด ๆ ในสิงคโปร์ และยับยั้งมิให้ประชาชนสิงคโปร์ดาวน์โหลดแอปที่เกี่ยวข้องโดยใช้บริการจำหน่ายแอปของผู้รับ ทั้งนี้ คำสั่งดังกล่าวยังสามารถใช้เพื่อลบแอปหลอกลวงที่ใช้ในการกระทำความผิดฐานหลอกลวงออกจากหน้าร้านแอปของสิงคโปร์ และร้านแอปของบุคคลที่สามได้ด้วย

ในกรณีที่ผู้ได้รับคำสั่งประสงค์จะอุทธรณ์คำสั่งดังกล่าวข้างต้น OCHA ได้กำหนดกลไกการอุทธรณ์ โดยผู้ได้รับคำสั่งต้องยื่นคำร้องขอให้พิจารณาใหม่ต่อหน่วยงานที่ออกคำสั่งนั้น และถ้าคำขอนั้นตกไป ก็ยังสามารถอุทธรณ์ต่อศาลได้ และเนื่องจากผู้ก่ออาชญากรรมหลอกลวงและกิจกรรมไซเบอร์ที่เป็นอันตรายอาจมีถิ่นฐานในต่างประเทศ OCHA จึงได้กำหนดให้มีทบทวนที่อนุญาตให้ออกคำสั่งประกาศ คำสั่ง และคำสั่งไปยังหน่วยงานและบุคคลใด ๆ



แม้ว่าจะไม่มีสำนักงานแห่งใหญ่ตั้งอยู่ในสิงคโปร์ก็ตาม และถ้าบุคคลเหล่านี้ไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง รัฐอาจกำหนดให้มีการดำเนินการเพิ่มเติม เช่น การดำเนินคดีหรือออกคำสั่งเพื่อจำกัดการเข้าถึงบริการออนไลน์ที่ฝ่าฝืนคำสั่ง เพื่อป้องกันมิให้มีการเข้าถึงกิจกรรม อันเป็นความผิดอาญาในประเทศ ยกตัวอย่างเช่น คำสั่งให้ผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตป้องกันมิให้บริการออนไลน์ที่ฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของเจ้าหน้าที่ที่สามารถเข้าถึงผู้ใช้ในสิงคโปร์^{๑๒} เป็นต้น

^{๑๒} Rajah and Tann ASIA CLIENT UPDATE: SINGAPORE, "Online Criminal Harms Act Passed In Singapore", September 2023, สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๗, จาก https://eoasis.rajahtann.com/eoasis/gn/at.asp?pdf=../lu/pdf/2023_05_09_Online_Criminal_Harms_Act_Passed_in_Singapore.pdf&module=LU&topic=LU0013432&sec=b



๓. การปฏิบัติตามกฎหมาย (Implementation)

ผลสำรวจประจำปี ๒๕๖๗ ของ Ministry of Digital Development and Information แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ ๘๐ ที่รายงานเนื้อหาออนไลน์ที่เป็นอันตรายบนแพลตฟอร์มโซเชียลมีเดียประสบปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนการรายงานการพบเห็นการกระทำ ความผิดออนไลน์ นอกจากนี้ การเลือกใช้วิธีดำเนินการทางศาลเพื่อร้องขอให้มีการแก้ไขหรือเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นนั้นใช้เวลานาน ดังนั้น เมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ Lawrence Wong นายกรัฐมนตรีสิงคโปร์ จึงได้ประกาศจะจัดตั้งหน่วยงานด้านความปลอดภัยออนไลน์ขึ้นเป็นหน่วยงานในรูปแบบ One-stop government agency เพื่อดำเนินการทางกฎหมายกับผู้กระทำความผิดและผู้ให้บริการออนไลน์ เช่น แพลตฟอร์มโซเชียลมีเดีย และบังคับให้ลบเนื้อหาที่เป็นอันตรายอย่างรวดเร็ว โดยเป็นการดำเนินการในนามของผู้เสียหายที่ได้รับผลกระทบจากการกลั่นแกล้งทางไซเบอร์

Deepfake^{๑๓} และการแชร์รูปภาพส่วนตัวโดยมิได้รับความยินยอม ทั้งนี้ ผู้เสียหายสามารถยื่นคำร้องต่อหน่วยงานเพื่อขอรับการเยียวยาได้ โดยหน่วยงานที่กำลังจะเปิดตัวนี้มีรูปแบบตาม eSafety Commissioner^{๑๔} ของออสเตรเลีย ซึ่งเป็นหน่วยงานกำกับดูแลอิสระที่มีอำนาจสั่งให้แพลตฟอร์มโซเชียลมีเดียลบเนื้อหาที่มีการทำเครื่องหมายว่าเป็นอันตรายภายใน ๒๔ ชั่วโมง มิเช่นนั้น จะได้รับโทษทางกฎหมาย^{๑๕}

เรื่องนี้แสดงให้เห็นว่า รัฐบาลสิงคโปร์ให้ความสำคัญและแสดงความมุ่งมั่นอย่างจริงจังที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมออนไลน์ที่เกิดขึ้นและสร้างความเสียหายทางเศรษฐกิจจำนวนมากต่อประชาชนสิงคโปร์ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา แต่เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายใหม่ที่เพิ่งมีผลบังคับใช้ จึงต้องติดตามต่อไปว่า ในการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวมีอุปสรรคอย่างไร และสามารถช่วยแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้เพียงใด ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนากฎหมายเรื่องเดียวกันของไทย

^{๑๓} Deepfake เป็นเทคโนโลยีลอกเลียนแบบบุคคลด้วยปัญญาประดิษฐ์ที่อาศัยหลักการของ Deep Learning เป็นเทคนิคการเรียนรู้ของเครื่องอย่างหนึ่งในสาขาปัญญาประดิษฐ์ที่สอนให้คอมพิวเตอร์สามารถประมวลผลและเรียนรู้ข้อมูลเหมือนการทำงานของเซลล์สมองมนุษย์ เมื่อป้อนข้อมูลเข้า AI จะวิเคราะห์และเรียนรู้จากมุมมองต่าง ๆ เพื่อทำความเข้าใจและสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้

สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗, จาก <https://oet.stou.ac.th/deepfake/>

^{๑๔} eSafety คือ หน่วยงานกำกับดูแลอิสระในด้านความปลอดภัยออนไลน์อิสระของออสเตรเลีย ทำหน้าที่ให้ความรู้แก่ชาวออสเตรเลียเกี่ยวกับความเสี่ยงด้านความปลอดภัยออนไลน์ และช่วยลบเนื้อหาที่เป็นอันตราย เช่น การกลั่นแกล้งทางอินเทอร์เน็ตของเด็ก การล่วงละเมิดทางอินเทอร์เน็ตของผู้ใหญ่ และภาพหรือวิดีโอส่วนตัวที่แชร์โดยไม่ได้รับความยินยอม

สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗, จาก <https://www.esafety.gov.au/>

^{๑๕} <https://www.singaporelawwatch.sg/Headlines/victims-of-online-harms-in-singapore-to-get-faster-recourse-through-one-stop-government-agency>, สืบค้นเมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗



พระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา พ.ศ. ๒๕๒๒
(คำแปลภาษาจีน)

เนื่องในโอกาสเฉลิมฉลองครบรอบ ๕๐ ปี
การสถาปนาความสัมพันธ์ทางการทูตไทย - จีน
ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่จะถึงนี้

จึงได้จัดทำคำแปลพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา
พ.ศ. ๒๕๒๒ ฉบับภาษาจีน

เพื่อประชาสัมพันธ์ภารกิจตามกฎหมายของสำนักงานฯ แก่ผู้สนใจ

- ภควัต เหมรัชตานันต์
นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ กองกฎหมายการเงินการคลัง
- พิษานาก คำยวง
นักกฎหมายกฤษฎีกาปฏิบัติการ กองพัฒนานักกฎหมาย

法制委员会法
佛历 2522 年（公历 1979 年）

普密蓬·阿杜德 国王陛下
颁布于佛历 2522 年 4 月 22 日
本年为本王登基第 34 年

国王陛下普密蓬·阿杜德御准颁布法令如下：
鉴于有必要对法制委员会法和申诉法进行修订，
因此，国王陛下依据代行国会职能的国家立法议会的建议和同意，特颁布
以下法律：

第 1 条 本法称为“《佛历 2522 年法制委员会法》”。

第 2 条 本法自在《政府公报》公布的次日起施行。

第 3 条 以下法律同时废止：

- （一）《佛历 2476 年法制委员会法》；
- （二）《佛历 2510 年法制委员会法（第二部）》；
- （三）《佛历 2492 年申诉法》；
- （四）《佛历 2516 年申诉法（第二部）》。

第 4 条 在本法中，“国家机关”指的是各部、署、司，地方政府，地方
行政部门，国有企业及其他国家机关。

第 5 条 由总理负责执行本法，并有权发布部门规章以执行本法。
该部门规章一经在《政府公报》上公布，即具有效力。

第一篇
法制委员会

第一章
总则

第 6 条 法制委员会由国王根据第 11 条御准任命的委员组成。
总理为法制委员会主席，负责监督法制委员会的总体事务。

第 7 条 法制委员会的职责如下：

- （一）根据总理的命令或内阁的决议，拟定法律、规章、规则、规定或
公告草案。
- （二）向国家机关或根据总理的命令或内阁的决议提供法律咨询和意见。

(三) 向内阁提出关于制定、修改、改善或废除法律的意见和建议。

第 8 条 (废止)

第 9 条 法制委员按照政府法令的规定获得报酬。

第 10 条 (废止)

第二章 法制委员

第 11 条 法制委员由国王从依据第 13/1 条选出的人御准任命。

法制委员会秘书长为法制委员会的当然委员。

担任法制委员会办公室中不低于法律起草常务委员职位的公务员，经法制委员会秘书长的指派，有权出席法制委员会各委员会的会议，就所审议事项发表意见或提交法律草案供法制委员会审议。该公务员在出席法制委员会会议时，应视为法制委员计算会议法定人数，获得与委员相同的报酬，但无表决权。

第 12 条 法制委员自国王御准任命之日起，任期为三年。

若在现任法制委员任期内另行任命委员，无论是增加或是补缺，受任命者的任期应与现任委员的剩余任期相同。

已离任的法制委员可再次被国王御准任命。

任期届满的法制委员可继续履行职责，直至国王御准任命新的法制委员为止。

第一款的规定不适用于根据第 15 条任命为各委员会委员长的法制委员。

第 13 条 被任命为法制委员的人必须具备法学、政治学、经济学、社会科学或公共行政管理领域的专长，并必须具备下列资格之一：

(一) 现任或曾任不低于司长或同等的公务职位；

(二) 现任或曾任不低于最高法院法官、最高行政法院法官或最高军事法院法官的职位；

(三) 在国家高等教育机构中现任或曾任法学讲师不少于五年；

(四) 曾依据《佛历 2476 年法制委员会法》担任过法制委员；

(五) 具备法律起草知识，并从事法律起草工作不少于十年，且具备对法制委员的工作有益的专长与能力。

第 13/1 条 法制委员会办公室应筛选符合第 13 条规定资格且具备高水平专长、适合担任法制委员的人员名单，其数量应足以履行法制委员会职责。该名单应提交由第 15 条所述的各法制委员会委员长为委员与法制委员会秘书长为委员兼秘书组成的委员会审批。经批准的名单应提交总理，由总理呈报国王御准任命。

委员会主席由第一款所述的法制委员会委员长互选产生。

筛选和审批的规则，由第一款所述的委员会制定。

第 14 条 除了因任期届满而离任外，法制委员在以下情况下离任：

- (一) 去世；
- (二) 辞职；
- (三) 依据最终判决或合法命令被判处徒刑，但过失犯罪或轻微犯罪除外；
- (四) 被宣告为无行为能力人或准无行为能力人；
- (五) 被宣告为破产人。

第 15 条 在依本法履行职责时，法制委员应以委员会形式审议讨论，每个委员会至少应由三名法制委员组成。遇重大问题，法制委员应通过全体会议审议讨论，出席会议的委员人数不得少于法制委员总数的一半。

第一款所述的法制委员的分组、各法制委员会委员长的任命及法制委员的会议，应按照法制委员会主席规定的规则进行。

所审议事项的决定应由多数委员表决通过。每位法制委员有一票表决权。如票数相等，会议主席可再投出一票作为决定票。

第 15 条之二 在审议法律草案时，法制委员应考虑该法律的必要性、可行性及其制定范围，该法律与法律原则及宪法和其他法律规定的一致性，行政组织和执法机制的效率，可能对公共行政造成的影响，以及对公众或受其管辖者带来的负担或困扰，并对其进行适当修改。如法制委员认为某一法律草案在原则实质上存在问题，或其意见与有义务执行该法律的国家机关或私人的意见不一致，法制委员可建议先对该原则进行修正，或根据上述标准对其进行适当修改，并向内阁报告以便进一步决策。

第 16 条 法制委员会主席有权制定有关法律、规章、规定、规则、公告草案拟定的规则，以及有关法制委员提供法律咨询和意见的规则，但须经内阁批准。

第 17 条 凡在所审议事务中存在个人利益冲突的法制委员，不得参与该事务的审议讨论。

法制委员会主席有权制定规则，规定从事与法制委员职责相冲突的职业或专业的委员暂时禁止参与法制委员事务的审议讨论，直至其停止从事该职业或专业为止。

第二章之二 法律改革委员会

第 17 条之二 现设一个称为“法律改革委员会”的委员会，由第 11 条所述的法制委员，以及大学、国家机关或私营机构的专家委员组成，该委员由法制委员会主席任命为法律改革委员，人数不少于九人但不超过十五人。在该人数中，应有一名法制委员担任委员长，并且法制委员的人数不得少于总人数的一半。法制委员会秘书长为当然法律改革委员。法律改革委员会具有本章所规定的职责。

法制委员会秘书长应任命法制委员会办公室的公务员为法律改革委员会的秘书和助理秘书。

在适当的情况下，法制委员会主席可按照法律学领域设立相关的法律改革委员会。

第 12 条中关于任期的规定比照适用于专家委员。

第 17 条之三 法制委员会办公室负责对现行法律进行研究和审查。若认为某些法律或某些事项的法律条款不当地限制公民的人身、财产或职业自由，或不必要地对个人的职业或商业活动造成负担，或与政府政策、经济、社会、政治及公共行政的发展不符，或者认为泰国应制定新的法律，以更好地保障公民的权利和自由，或以促进经济、社会、政治或公共行政的发展，法制委员会办公室应向法律改革委员会提出意见，建议制定法律改革计划或项目。该计划或项目应明确工作范围、步骤、实施方法以及所需预算。若需额外预算，应提交内阁批准。本款规定不适用于内阁送交法制委员会审议的各部、署、司的法律草案。

向法律改革委员会提交意见时，若法律改革委员会是按法律学领域设立的，应向相应领域的委员会提交意见。

第 17 条之四 内阁批准第 17 条之三下的法律改革计划或项目后，法律改革委员会应开展相关研究并编制报告，同时起草相关法律草案，提交内阁审议。法律改革委员会可任命研究人员编制该报告。为此，法律改革委员会有权根据法制委员会主席规定的规则，确定研究报酬或提供研究资助。

如有正当理由，法律改革委员会可请求法制委员会全体会议对某一事项进行审议并提供意见。

第 17 条之五 为执行第 17 条之三或第 17 条之四的工作，法制委员会办公室可根据具体情况，组织研究、研讨会，或听取政府部门和私营部门的机构或个人的意见。

第 17 条之六 在适当的情况下，法律改革委员会可设立一个或若干下属委员会，负责执行法律改革委员会委托的任务。

第 17 条之七 法律改革委员会和第 17 条之六所述的下属委员会有权邀请政府部门和私营部门的代表和个人提供事实或表达意见。

第 17 条之八 法律改革委员会和第 17 条之六所述的下属委员会可获得与法制委员相同的报酬。

第三章 申诉裁决委员

第 18 条至第 61 条 (废止)

第二篇 法制委员会办公室

第 62 条 现设法制委员会办公室，履行以下职责：

- (一) 负责法制委员会和法律改革委员会的行政工作，并研究和汇编与法制委员会和法律改革委员会工作的相关信息；
- (二) 按内阁或总理委托审议和拟定法律草案，并提出关于制定、修改、修正或废除法律的意见；
- (三) 向国家机关提供与法律起草工作相关的协助和建议；
- (四) 向国家机关，或根据外国政府或国际机构的请求，提供法律意见或执行其他法律相关工作；
- (五) 对法制委员会办公室的公务员和其他国家官员进行法律和法律起草方面的培训与培养，并向公众传播法律知识；
- (六) 与相关机构协调，以推动法律原则和公共行政管理的发展；
- (七) 发布法制委员会的意见以供传播，但保密事项的除外；
- (八) 编写年度报告，报告法制委员会和法律改革委员会在工作中的成果及障碍，并提交内阁；
- (九) 研究、汇编和获取与泰国法律体系及外国法律体系相关的信息，以及泰国及外国的法律或其他学科的研究，以支持法制委员会和法律改革委员会根据本法执行的工作。

第 63 条 现设法制委员会秘书长，负责总体监督和管理法制委员会办公室的公务，直接向法制委员会主席负责，并为法制委员会办公室公务员的主管官员。

现设副秘书长，协助秘书长指挥和执行公务。

法制委员会秘书长为普通公务员，由国王根据内阁的推荐并分别获得众议院和参议院的批准，从具备法学、法律起草和公共行政管理知识与经验的人选中任命。如国会为单一议院制，则需获得该院批准。

第 63/1 条 为提高国家法律工作的质量，现设法制律师的职位，其为普通公务员，具备法学、法律起草和公共行政管理的知识和经验，负责履行法制委员会办公室的法律事务职责。

法制律师有权获得职位津贴，其标准不得低于检察官的报酬。

法制律师的资格、入职标准及程序、任命以及职位津贴的标准，应依据法制委员会主席所规定的规则确定。

第 63/2 条 为加快法律草案或规章草案的审议，总理有权命令提交该法律或规章草案的国家机关的法律顾问、法官或其他官员，担任审议该法律或规章草案的法制委员会的全职助理秘书，直至审议工作完成为止。

第一款所述人员的主管官员应指派其担任第一款规定的助理秘书职务。履行该职务应视为履行该国家机关的公务或职务。

第 64 条 (废止)

第 65 条 (废止)

第 66 条 在法律的限制下，为了协调工作、分享经验以及培养与法律或执行本法有关职责的公务员，主管部长和法制委员会秘书长可请求总理以政府首脑的身份，依据国家行政管理法的权力，任命隶属于某部、署、司的公务员担任法制委员会办公室的职务。该公务员的薪酬由原部、署、司支付，但其将被视为隶属于法制委员会办公室的公务员。

第一款所任命的每次任期不得少于一年且不超过三年。

第一款和第二款的规定比照适用于将法制委员会办公室公务员任命至其他部、署、司担任的职务。

第 67 条 (废止)

第 68 条 (废止)

第三篇 处罚条款

第 69 条至第 73 条 (废止)

过渡条款

第 74 条 根据《佛历 2476 年法制委员会法》任命的法制委员和根据《佛历 2492 年申诉法》任命的申诉委员，视情况而定，为本法下的法制委员和申诉裁决委员，直至国王依据本法御准任命新的委员为止，但不得超过本法施行之日起一百二十日。

根据《佛历 2476 年法制委员会法》任命的法制委员会秘书长为本法下的法制委员会秘书长。

第 75 条 根据《佛历 2492 年申诉法》向申诉委员会提交的申诉事项，由本法下的申诉裁决委员会依据《佛历 2492 年申诉法》进行审议和裁决；但若本法下的申诉裁决委员会认为适当，可依据第 45 条和第 48 条履行职权。

第 76 条 自本法施行之日起五年内，法制委员会主席可指派法制委员担任申诉裁决委员的职务。该法制委员享有与申诉裁决委员相同的职责和权利。

御令副署人

素·贺达吉
副总理



● กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

รางวัลเลิศรัฐ เป็นรางวัลที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐยกระดับการบริหารจัดการภาครัฐ การบริการ และการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม โดยใช้กลไกในการมอบรางวัล โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ รางวัลเลิศรัฐ แบ่งออกเป็น ๖ ประเภทรางวัล ได้แก่

๑. รางวัลเลิศรัฐยอดเยี่ยม มอบให้กับหน่วยงานที่ได้รับรางวัลระดับดีเด่น ครบทั้ง ๓ สาขาในปีเดียวกัน

๒. รางวัลเกียรติยศเลิศรัฐ มอบให้กับหน่วยงานที่มีผลงานโดดเด่นในการพัฒนาต้นแบบต่อเนื่อง คุณค่าอย่างยั่งยืน

๓. รางวัลเลิศรัฐสาขา มอบให้กับหน่วยงานที่มีผลงานโดดเด่นในสาขาบริการภาครัฐและสาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

๔. รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประกอบด้วย (๑) PMQA ดีเด่น (๒) PMQA รายหมวด (๓) PMQA 4.0

๕. รางวัลบริการภาครัฐ จำนวน ๖ ประเภทย่อย ประกอบด้วย (๑) ประเภทนวัตกรรมบริการ (๒) ประเภทขยายผลมาตรฐานการบริการ (๓) ประเภทบูรณาการข้อมูลในรูปแบบดิจิทัล (๔) ประเภทบริการตอบโจทย์ตรงใจ

(๕) ประเภทยกระดับการอำนวยความสะดวกในการให้บริการ (๖) ประเภทขับเคลื่อนเห็นผล

๖. รางวัลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม จำนวน ๔ ประเภทย่อย ประกอบด้วย (๑) ประเภทเปิดใจใกล้ชิดประชาชน (๒) ประเภทสัมฤทธิ์ผลประชาชนมีส่วนร่วม แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ได้แก่ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านเศรษฐกิจ และด้านความมั่นคง (๓) ประเภทเลื้อยลือขยายผล (๔) ประเภทร่วมใจแก่กัน

โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ดำเนินการส่งสมัครขอรับรางวัลเลิศรัฐ สาขาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ (PMQA 4.0) ซึ่งเป็นรางวัลที่ให้ความสำคัญกับการยกระดับการบริหารจัดการองค์การเข้าสู่การเป็นระบบราชการ 4.0 ตอบโจทย์เป้าหมายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ การสร้างประโยชน์สุขให้กับประชาชน และการเป็นที่พึ่งให้กับประชาชน โดยเป้าหมายสำคัญของการเป็นระบบราชการ 4.0 ใน ๓ ด้าน ได้แก่ การเป็นระบบราชการที่เปิดกว้างเชื่อมโยงกัน ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย โดยมีปัจจัยขับเคลื่อนไปสู่ความสำเร็จ ได้แก่ การนำนวัตกรรม



ดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน และการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้นำปัจจัยความสำเร็จของระบบราชการ 4.0 มาใช้ในการขับเคลื่อนการปฏิบัติราชการ มีการปรับเข้าสู่ความเป็นดิจิทัล (Digitalization) โดยผู้บริหารได้ให้ความสำคัญ กำหนดทิศทางและเป้าหมายในการขับเคลื่อน สคก. OCS toward 2025 (ปี พ.ศ. ๒๕๖๘) มากำหนดเป็นวิสัยทัศน์ยุทธศาสตร์ และแผนงาน สู่การปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานของหน่วยงานเป็นรูปแบบ Hybrid Working บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้ทั้งในที่ตั้งของหน่วยงาน และผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้พัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานของบุคลากรและองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง และทันสมัย (Smart & High Performance Government) เปิดกว้างและเชื่อมโยงให้ประชาชนได้รับความสะดวก และเข้าถึงข้อมูลและบริการต่าง ๆ (Open & Connected Government) โดยคำนึงถึงประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-Centric Government)

และเมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มอบรางวัลเลิศรัฐ สาขาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ (PMQA 4.0) ระดับก้าวหน้า (Advance) ให้กับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในฐานะเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขององค์กร ซึ่งความสำเร็จในครั้งนี้จะเกิดขึ้นไม่ได้เลยหากไม่ได้รับการสนับสนุนจากคณะผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



ทุกท่านที่ร่วมมือร่วมใจในการขับเคลื่อนองค์กรสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ ร่วมกันพัฒนาองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง และทันสมัย เปิดกว้างและเชื่อมโยงให้ประชาชนได้รับความสะดวก และเข้าถึงข้อมูลและบริการต่าง ๆ จึงถือว่ารางวัลนี้เป็นรางวัลแห่งความมุ่งมั่น ตั้งใจ และทุ่มเทที่มีให้กับการปฏิบัติงาน จนพัฒนาไปสู่ความสำเร็จอีกขั้นของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



นายปรกรณ์ นิลประพันธ์ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานในพิธีเปิดการประชุมวิชาการ เรื่อง “Competitive Thailand, Growing Sustainably Together” การนำหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายมาใช้ในไทยกับเป้าหมายการส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืน เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๗ ณ ห้อง Royal Ballroom โรงแรมแมนดาริน โอเรียนเต็ล กรุงเทพมหานคร

งานประชุมวิชาการในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนากฎหมายเพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืนของประเทศไทย ผ่านการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และความรู้ด้านการพัฒนา กฎระเบียบที่ดี (Good Regulatory Practice : GRP) ระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียนและประเทศสมาชิก OECD รวมตลอดทั้งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒



นางสาวรัชณี สังข์ทองงาม ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา และนางสาวพนิดา ไชยสวนดอก นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร เป็นผู้แทนสำนักงานฯ เข้ารับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ (PMQA 4.0) ระดับก้าวหน้า (Advance) ซึ่งเป็นรางวัลที่มอบให้หน่วยงานของรัฐที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจ ในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการขององค์กร จากผลงานการปฏิบัติราชการของสำนักงานฯ ในรูปแบบระบบราชการ ๔.๐ การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อตอบสนองการทำงานในโลกยุคดิจิทัลในการพัฒนากฎหมายที่ดี เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของประชาชน โดยมี นายไมตรี อินทุสุต กรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้มอบรางวัล เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๗ ณ ห้องรอยัล จูบิลี่ บอลรูม อาคารชาเลนเจอร์ อิมแพคเมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับจากร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ



๑. แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการจัดสรรที่ดินจังหวัด
๒. แก้ไขการแบ่งแยกที่ดิน โดยการแบ่งแยกที่ดินย่อยตั้งแต่ ๒๐ แปลงขึ้นไป ที่ไม่มีความชัดเจนว่าเป็นการแบ่งเพื่อการจัดสรรที่ดิน ให้ชะลอเรื่องไว้ก่อน หากผู้ขอไม่เห็นด้วยให้อุทธรณ์ได้ภายใน ๓๐ วัน
๓. กำหนดหน้าที่ในการบำรุงรักษาสาธารณูปโภคของผู้จัดสรรที่ดินเพิ่มเติม เช่น ถนน สวน สนามเด็กเล่น ให้ตกอยู่ในภาระจำยอม โดยให้ธนาคารหรือสถาบันการเงินมาทำสัญญาค้ำประกันการบำรุงรักษาสาธารณูปโภคนั้น หรืออาจนำหลักประกันอย่างอื่นมาค้ำประกันแทนได้
๔. แก้ไขเงื่อนไขการพ้นจากหน้าที่บำรุงรักษาสาธารณูปโภคของผู้จัดสรรที่ดิน
๕. การจัดเก็บค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาและการจัดการสาธารณูปโภคของนิติบุคคลหมู่บ้านจัดสรร สามารถจัดเก็บได้ตามที่กำหนดในข้อบังคับ
๖. แก้ไขสถานที่ปิดประกาศและการเผยแพร่คำขอยกเลิกการจัดสรรที่ดิน และกำหนดให้ทำการเผยแพร่ทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกรมที่ดิน เป็นเวลา ๖๐ วัน และกำหนดให้ผู้จัดสรรที่ดินทำหนังสือแจ้งผู้ซื้อทราบด้วย
๗. แก้ไขเพิ่มเติมอัตราโทษของผู้ฝ่าฝืนคำสั่งของคณะกรรมการ หรือคณะอนุกรรมการ

ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

มีมาตรการในการคุ้มครองผู้ซื้อที่ดินจัดสรร และป้องปรามให้ผู้จัดสรรที่ดินปฏิบัติตามที่กฎหมายกำหนด อันเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้บริโภคให้ได้รับความเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม และการดำเนินชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน