



กฤษฎีกา

ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๔

กรกฎาคม-สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๐

Virtual Web

Application System

สัมภาษณ์พิเศษผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ
ร่างกฎหมายปรับปรุงกฎหมายคนเข้าเมืองของสหรัฐอเมริกา
ขอเบิกค่ารักษาพยาบาลข้าราชการ





▶ คุณพรทิพย์ จาละ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานในพิธีมอบกล้าไม้เนื่องในกิจกรรม “วันต้นไม้ประจำปีของชาติ ประจำปี ๒๕๕๐” ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ณ บริเวณลานจอดรถของสำนักงาน โดยมีการแจกจ่ายกล้าไม้ อาทิ พลอง(ใบใหญ่) แคบ้าน หมากเขียว หมากนวล ราชพฤกษ์ เทียนทอง จามจุรี โอศอกอินเดีย ประดู่ สะเดา เพกา ปิบ จำนวน ๖๐๐ ต้น ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน



▶ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การเสริมสร้างสมรรถนะ (Competency) ในการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรระดับปฏิบัติ” ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๐ ในระหว่างวันที่ ๑๔-๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐ ณ โรงแรมโรสกาเด้น ริเวอร์ไซด์ สวนสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยมีนางสาวพวงเพชร สารคุณ รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นประธานในพิธีเปิดและได้รับเกียรติจากนางผกาฉิภา นิตินันท์ประภาศ อดีตปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นวิทยากรผู้เข้าร่วมการสัมมนาฯ ประกอบด้วยข้าราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งปฏิบัติงานในสายนิติกรระดับ ๔-๖ และสายสนับสนุน ที่รับผิดชอบงานจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๑๔๓ คน



▶ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเสริมสร้างจริยธรรม ธรรมาภิบาลตามรอยพระยุคลบาท” ในระหว่างวันที่ ๑๖-๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๐ ณ บ้านทะเลหมอก อำเภออนาคิ จังหวัดปราจีนบุรี โดยมีนางจริยา เจียมวิจิตร รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นประธานในพิธีเปิด-ปิด และมอบประกาศนียบัตรแก่ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมฯ ซึ่งประกอบด้วยลูกจ้างประจำและพนักงานราชการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน ๙๙ คน โดยได้เข้าเยี่ยมชมศูนย์ศึกษาดูงานพัฒนาเขาหินซ้อนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ อำเภอพนมสารคาม จังหวัดฉะเชิงเทราด้วย



คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

คุณพรทิพย์ จาละ

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

นางสาวพวงเพชร สารคุณ

รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

นางจริยา เจียมวิจิตร

รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายอัษฎพร จารุจินดา

รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ

กรรมการร่างกฎหมายประจำ

นายสงขลา วิชัยชิตะ

กรรมการร่างกฎหมายประจำ

นายธรรมนิตย์ สุมนต์กุล

กรรมการร่างกฎหมายประจำ

นายนิพนธ์ ฮะกิมี่

กรรมการร่างกฎหมายประจำ

กองบรรณาธิการ

นางเน่งน้อย รัตนเสถียร

บรรณาธิการ

นายวรรณชัย บุญบำรุง

นางสาวจากรุวรรณ เองตระกูล

นายดิศศักดิ์ โหดระกิตย

นายอภิมุข สุขประสิทธิ์

นายเชวง ไทยยิ่ง

นายปรกรณ์ นิลประพันธ์

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง

ผู้ช่วยบรรณาธิการ

นางสิรินันท์ ปานสมศรี

นางสาวพรเพ็ญ คำบุญวัฒน์

นางกรรณกนก ช่างกลิ้งเหมาะ

นางสาวรัชณี สังข์ทองงาม

นางชุตินา ไหญ่น้อย

ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์

สำนักอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เลขที่ ๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร

กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๒๐๗, ๒๐๘

โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๒๑๓

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

ออกแบบและจัดพิมพ์

บริษัท ไดรี้คชั่น แพลน จำกัด

โทร. ๐ ๒๖๔๒ ๕๒๔๑-๓,

๐ ๒๒๔๗ ๒๓๓๙-๔๐

www.DP1994.com

บทบรรณาธิการ

“ที่ชาຍูกา โหตุ มหาราชินี” เนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๐ ของสมเด็จพระนางเจ้า พระบรมราชินีนาถ ขอพระองค์จงทรงพระเกษมสำราญ พระพลานามัยแข็งแรง ทรงพระเจริญ ยิ่งยืนนาน

ในวโรกาสอันเป็นปีมหามงคลของปวงชนชาวไทยที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงเจริญพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา และสมเด็จพระนางเจ้า พระบรมราชินีนาถทรงเจริญพระชนมพรรษา ๗๕ พรรษา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดกิจกรรมพิเศษขึ้นเพื่อถวายเป็นพระราชกุศล โดยเมื่อต้นเดือนกรกฎาคมที่ผ่านมาได้ร่วมทำกุศลได้ชีวิตโค-กระบือ กับ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ณ วัดพระศรีมหาธาตุ บางเขน และในเดือน สิงหาคมนี้ ได้จัดเทศน์มหาชาติ ถิ่นทันทานถิ่นทนต์ ตามโครงการ “กฤษฎีกาสამัคคี รวมพลังทำดี ถวายในหลวง”

สาระที่น่าสนใจของกฤษฎีกาสารฉบับนี้ สก๊อปพิเศษนำเสนอ บทสัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ ซึ่งเป็นผู้ที่บรรจุเข้ารับราชการ ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก่อนเข้ารับราชการทุกคน ในปัจจุบัน โดยเข้ารับราชการตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๑๑ ในโอกาสที่จะ เกษียณอายุราชการ ในปี ๒๕๕๐ จึงได้ถ่ายทอดประสบการณ์และ ข้อคิดเห็นดีๆ ไว้ให้หน่อยๆ เพื่อเป็นประโยชน์ในการทำงานบริหาร สำหรับ ความเห็นทางกฎหมายว่าด้วยความรับผิดชอบละเมิดของเจ้าหน้าที่ใน กฤษฎีกาสารฉบับนี้ เป็นเรื่องเกี่ยวกับการจัดจ้างก่อสร้าง ผู้ที่รับราชการ หลายคนเคยมีประสบการณ์เข้าไปเกี่ยวข้องเป็นกรณีศึกษาที่น่าสนใจ เพื่อเตือนให้เพิ่มความระมัดระวังในการทำงาน นอกจากนั้น มีความเห็น ที่น่าสนใจอื่นๆ ได้แก่ บุตรที่เกิดจากการให้หญิงอื่นตั้งครรภ์แทน การดำเนินกิจการสถานวิทย์ุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ และบทความ ทางกฎหมายที่น่าสนใจเรื่อง ร่างกฎหมายปรับปรุงกฎหมายคนเข้าเมือง ของสหรัฐอเมริกา ปิดท้ายด้วยข้อคิดธรรมะดีๆ เช่นเคย คือ “ทำอะไร ไม่ผิดเลย ก็คือไม่ทำอะไรเลย”

บรรณาธิการ

สารบัญ

ปฏิทินการปฏิบัติงานที่สำคัญของสำนักงาน _____ ๒

เทคโนโลยีสารสนเทศ Virtual Web Application System _____ ๓

กฎหมายต่างประเทศ ร่างกฎหมายปรับปรุงกฎหมายคนเข้าเมืองของ สหรัฐอเมริกา _____ ๔

สก๊อปพิเศษ สัมภาษณ์ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ _____ ๙

ความเห็นทางกฎหมาย _____ ๑๓

เลาะรั้วกฤษฎีกา โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเสริม สร้างสมรรถนะ (Competency) ในการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากร ระดับปฏิบัติ” _____ ๒๐

ปฏิทินการปฏิบัติงานที่สำคัญ

ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

▶ การบรรยายธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดบรรยายธรรม หลักสูตรคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อราชการ ไสยะอาด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ วันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ เป็นการบรรยายธรรม ครั้งที่ ๙/๒๕๕๐ ในหัวข้อ “ผลกรรมลิขิตชีวิตคน” โดยพระราชวิสุทธิดิลก วัดสามพระยา และวันศุกร์ที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๐ เป็นการบรรยายธรรม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๐ ในหัวข้อ “แม่พระในบ้าน” โดยพระราชวิจิตรปฏิภาณ วัดสุทัศน์เทพวราราม ระหว่างเวลา ๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุม ปรีดี พนมยงค์ ชั้น ๓

▶ เทศน์มหาชาติ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้กำหนดจัดเทศน์มหาชาติขึ้น ในวันอาทิตย์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๐ เวลา ๑๖.๐๐ น. ณ บ้านเลขที่ ๙๘/๑๒๐ จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นกิจกรรมหนึ่งในโครงการ กฤษฎีกาสამัคคี รวมถึงทำดี ถวายในหลวง เพื่อเฉลิมพระเกียรติเนื่องในโอกาสมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา และเพื่อให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงานได้ประพฤติปฏิบัติธรรมบำเพ็ญบุญน้อมเกล้าถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รวมทั้งเป็นการสร้างเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักธรรมคำสอนของพุทธศาสนา

▶ วันรพี ๒๕๕๐

เนื่องในวันที่ ๗ สิงหาคม ของทุกปี เป็นวันรพี เพื่อเป็นการเทิดพระเกียรติและรำลึกถึงพระกรุณาธิคุณของพระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ “พระบิดาแห่งกฎหมายไทย” ซึ่งในปีนี้คณะผู้บริหาร ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะได้เข้าร่วมพิธีวางพวงมาลาถวายสักการะ พระเจ้าบรมวงศ์เธอ กรมหลวงราชบุรีดิเรกฤทธิ์ ณ พระรูปหน้าอาคารศาลยุติธรรม ถนนราชดำเนิน ดังเช่นทุกปีที่ผ่านมา และสำนักงานยังได้ร่วมจัดนิทรรศการวิชาการทางกฎหมาย เพื่อเผยแพร่ความรู้ให้แก่นักศึกษากฎหมายและประชาชนทั่วไป ประกอบด้วยการจัดบอร์ดนิทรรศการเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และผลการดำเนินงานของสำนักงาน การเผยแพร่ให้ความรู้ทางกฎหมาย รวมทั้งการถาม-ตอบปัญหาทางด้านกฎหมาย ในงานวันรพี ๒๕๕๐ ระหว่างวันที่ ๖-๗ สิงหาคม ๒๕๕๐ ณ บริเวณลานอเนกประสงค์ส่วนกลาง คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์

▶ การบริหารจัดการภาครัฐ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การบริหารจัดการภาครัฐ : HR Scorecard, IPA และ PMQA” เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการภาครัฐ : HR Scorecard, IPA และ PMQA และมีส่วนร่วมในการผลักดันให้การปฏิบัติราชการบรรลุผลตามแผนการปฏิบัติราชการ และคำรับรองการปฏิบัติราชการตามแนวทางของการบริหารจัดการภาครัฐ โดยจัดสัมมนาให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน จำนวน ๒๘๗ คน ระหว่างวันศุกร์ที่ ๓๑ สิงหาคม-วันอาทิตย์ที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๐ ณ ชุมพรคาบานารีรีสอร์ท อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร



Virtual Web Application System

► ส่วนสารสนเทศ



ในกฤษฎีกาสารณฉบับที่ผ่านมา ได้พูดถึงการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งได้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด สำหรับในฉบับนี้จะพูดถึงการพัฒนา ระบบสารสนเทศอีกระบบหนึ่ง ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน คือ การจัดทำ **Virtual Web Application System**

Virtual Web Application System (ระบบเสมือนจริง) เป็นการพัฒนาระบบสารสนเทศของ

สำนักงาน ตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และเพื่อสนับสนุนภารกิจภาครัฐ ที่ต้องการให้หน่วยงานต่างๆ แลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกัน ดังนั้นสำนักงานจึงได้มีการปรับเปลี่ยนเทคโนโลยีของงานระบบกฎหมายจาก Client/Server ไปเป็น Web Application โดยใช้ภาษา Java และ XML ในการพัฒนา จากเดิมเป็น Digital Library, Office Automation พัฒนาเป็น Virtual Library, Virtual Office ตามลำดับ มีการเพิ่มความสามารถและประสิทธิภาพของโปรแกรมให้สะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น แต่ยังคงฟังก์ชันการทำงานเดิมไว้ เพื่อให้ผู้ใช้ที่ยังเคยชินกับระบบเดิมสามารถใช้งานได้ง่าย นอกจากนั้น ยังเพิ่มระบบการจัดหมวดหมู่กฎหมายไทย (Thai Code Annotated) เข้าไป เพื่อให้สามารถสืบค้นข้อมูลได้ง่ายขึ้นด้วย ปัจจุบัน

ระบบงานที่กล่าวถึงข้างต้น ทำให้สามารถสืบค้น ข้อมูลกฎหมายและทำงานด้านการจัดการเอกสาร งานสารบรรณ งานร่างกฎหมาย ให้ความเห็นทาง กฎหมายโดยใช้ Web Browser ไม่ต้องติดตั้ง โปรแกรมในเครื่องลูกข่ายทำให้สะดวกในการเรียก ใช้ระบบงาน สามารถเรียกใช้ระบบได้จาก <http://appserv:8081/index/> การเข้าสู่การใช้ ณ ตำแหน่งนี้จะมีบริการใหม่ๆ ทั้ง ๓ ระบบที่กล่าว ถึงให้เลือกใช้ตามความต้องการ ซึ่งในปัจจุบัน สามารถใช้ได้เฉพาะเครือข่ายภายในสำนักงานและ สำนักงานสาขาเท่านั้น ยังไม่เปิดบริการให้บุคคล ภายนอกเชื่อมต่อเข้ามา แต่ทั้งนี้หากสำนักงานได้ ดำเนินการในด้านติดตั้งระบบความปลอดภัยของ การใช้ข้อมูล ก็สามารถใช้งานจากเครือข่ายภายนอก ได้ ซึ่งจะเป็นการสนับสนุนการใช้งานและ การทำงานจากภายนอกสำนักงานอีกด้วย

ระบบห้องสมุดเสมือนจริง (Virtual Library) เป็นระบบที่ออกแบบให้ดูเรียบง่าย สวยงาม ใช้งานง่าย สามารถโต้ตอบกับผู้ใช้โดยแสดง การเคลื่อนไหวของตู้ ชั้น แถว นำไปสู่สารสนเทศ ที่ต้องการ เสมือนกำลังเดินเข้าไปยังห้องสมุด เพื่อ การเข้าถึงสารสนเทศกฎหมายหรือตามความต้องการ จากเอกสารสิ่งพิมพ์ ได้แก่ หนังสือ วารสาร บทความทางวิชาการ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ กฎฎีกา คำวินิจฉัยของศาลต่างๆ ความรู้อันเป็น ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน องค์กรความรู้ด้านต่างๆ ที่อยู่ในลักษณะ Digital ซึ่งมีทั้งข้อความ ภาพ และเสียง โดยสามารถเลือกวิธีการค้นได้จาก การเข้าถึงรายการตามลำดับ หรือเลือกปุ่มคำค้น เพื่อใส่คำที่ต้องการค้นหา และได้นำระบบการจัดแบ่ง หมวดหมู่กฎหมายไทย (THCA : Thai Code Annotated) เข้ามาผนวกในระบบนี้ด้วยแล้ว ทำให้ระบบเป็นระบบ Virtual Library ที่ทำงาน แบบ Web Application ที่สมบูรณ์แบบยิ่งขึ้น □



ร่างกฎหมายปรับปรุงกฎหมายคนเข้าเมือง ของสหรัฐอเมริกา

(Comprehensive Immigration Reform Act: CIRA, S.2611)

▶ นายปรกรณ์ นิลประพันธ์

ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายต่างประเทศ

สหรัฐอเมริกาเป็นประเทศที่มีระบบเศรษฐกิจขนาดใหญ่และมีค่าจ้างแรงงานสูง จึงเป็นเป้าหมายของประชาชนจากประเทศยากจนต่างๆ ที่จะเข้าไป “ขุดทอง” ในสหรัฐอเมริกา โดยเฉพาะบรรดาโรบินฮู้ดจากเม็กซิโกและประเทศในทวีปอเมริกากลาง ทำให้ปัจจุบันมีแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองในสหรัฐอเมริกาถึงประมาณ ๑๒-๒๐ ล้านคน^๑ จนกล่าวได้ว่า แรงงานต่างด้าวเข้าเมืองผิดกฎหมายเกือบที่จะกลายเป็นแรงงานหลักของนายจ้างสหรัฐฯ ไปแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานที่บรรดาคอนอเมริกันไม่นิยมทำ แรงงานต่างด้าวเข้าเมืองผิดกฎหมายนี้ไม่ได้ส่งผลดีต่อระบบเศรษฐกิจของสหรัฐฯ ด้านเดียว แต่ได้นำมาซึ่งปัญหาอื่นๆ อีกมากมาย เช่น อาชญากรรม ยาเสพติด เป็นต้น

จนเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๔๘ สมาชิกวุฒิสภาสหรัฐฯ ได้ผ่านร่างกฎหมายชื่อ The Border Protection, Anti-terrorism, and Illegal Immigration Control Act of ๒๐๐๕ (HR. ๔๔๓๗) หรือที่เรียกโดยย่อว่า “Sensenbrenner Bill” ที่มีเจตนารมณ์หลักในการควบคุมชายแดน

เพื่อป้องกันปัญหาการก่อการร้ายและการเข้าเมืองโดยมิชอบด้วยกฎหมาย โดยสาระสำคัญของ Sensenbrenner Bill กำหนดให้มีการสร้างรั้วขึ้นตามแนวชายแดนสหรัฐฯ-เม็กซิโก ความยาวประมาณ ๗๐๐ ไมล์ หรือ ๑,๑๒๐ กิโลเมตร และจัดการลาดตระเวนตามแนวรั้วอย่างเคร่งครัด หากพบคนต่างด้าวที่ไม่มีเอกสารแสดงตน ให้เจ้าหน้าที่จับและกักขังคนต่างด้าวนั้นเพื่อรอการส่งกลับได้โดยไม่มีข้อยกเว้นและบังคับให้นายจ้างทุกรายต้องปรากฏชื่อในระบบฐานข้อมูลแรงงานต่างด้าวเท่านั้น

^๑Robert Justich and Betty Ng, The Underground Labor Force Is Rising To The Surface,

<http://pdfdownload.04340.com/pdf2html.php?url=http%3A%2F%2Fwww.bearstearn.com%2Fbsportal%2Fpdfs%2Funderground.pdf>

อย่างไรก็ตาม ร่างกฎหมายนี้ ถูกคัดค้านอย่างหนักเนื่องจากให้อำนาจในการส่งกลับคนต่างด้าวโดยไม่มีข้อยกเว้น ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อทั้งนายจ้างและลูกจ้างหากกฎหมายมีผลใช้บังคับ และเป็นผลให้เกิดการประท้วงครั้งใหญ่ทั่วประเทศ ขึ้นในวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๕๔ วุฒิสภาจึงจัดให้มีการแสดงความคิดเห็นของประชาชนผ่านสื่อมวลชนแขนงต่างๆ (poll) ขึ้น ผลปรากฏว่าประชาชนส่วนใหญ่ **ยอมรับข้อเท็จจริง** ว่า ระบบเศรษฐกิจสหรัฐฯ พึ่งพาแรงงานต่างด้าวเป็นอย่างมาก ทั้งแรงงานต่างด้าวที่เข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมาย และพวกที่เข้าเมืองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ในการนี้ กลุ่มสหภาพแรงงาน (Labour Union) ได้เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยให้รัฐบาลเปิด Temporary Guest Worker Program^๒ ขึ้นอีกครั้งหนึ่ง และเสนอมาตรการที่จะใช้สองแนวทาง แนวทางที่หนึ่ง ให้นายจ้างสามารถจ้างแรงงานต่างด้าวที่ไม่มี green card ได้ เป็นเวลาสามปี หากหลังจากนั้นแรงงานต่างด้าวยังไม่ได้ green card จะถูกส่งกลับ ส่วนแนวทางที่สองเป็นการให้นิรโทษกรรม (amnesty) แก่แรงงานต่างด้าวที่เข้าเมืองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และทำงานอย่างต่อเนื่องในสหรัฐฯ โดยมีหลักฐานยืนยันมานานพอสมควรให้เป็นคนเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมาย และสามารถขอ

แปลงสัญชาติเป็นอเมริกันได้ทันที หากชำระค่าธรรมเนียมและยอมเสียภาษีรายได้ย้อนหลัง

ผลการแสดงความคิดเห็นปรากฏว่า ประชาชนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับข้อเสนอแนวทางที่สองของกลุ่มสหภาพแรงงาน สมาชิกวุฒิสภาคนหนึ่ง นำโดยวุฒิสมาชิก Arien Specter^๓ จึงได้เสนอร่างกฎหมาย **Comprehensive Immigration Reform Act: CIRA** ตามแนวทางดังกล่าวต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๔ โดยร่างกฎหมายดังกล่าวเป็นการแก้ไขปัญหาคคนเข้าเมืองโดยมิชอบด้วยกฎหมาย กับปัญหาแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองไปพร้อมๆ กัน โดยมีสาระสำคัญ ๗ ประการ สรุปได้ดังนี้

๑. กำหนดให้เป็นหน้าที่ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงความมั่นคงแห่งมาตุภูมิ (Secretary of Homeland Security) รับผิดชอบบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายนี้ โดยให้มีการสร้างแนวรั้วบริเวณพรมแดนสหรัฐฯ-เม็กซิโก บริเวณยูมาและทักซันในอริโซนา ยาวประมาณ ๓๗๐ ไมล์ (๕๙๒ กิโลเมตร) ให้แล้วเสร็จภายในสองปี เนื่องจากบริเวณดังกล่าวเป็นเขตทะเลทรายและเป็นช่องทางหลบหนีเข้าเมืองที่ใหญ่ที่สุด รวมทั้งจัดให้มีการลาดตระเวนตามแนวชายแดนอย่างต่อเนื่อง ทั้งโดยใช้กำลังพล (ไม่น้อยกว่า ๗๐๐ คน) และการใช้ UAVs

๒. ให้นิรโทษกรรม (amnesty) แก่แรงงานต่างด้าวที่เข้าเมืองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และทำงานอย่างต่อเนื่องในสหรัฐอเมริกาโดยมีหลักฐานยืนยันมานานกว่า ๕ ปี ก่อนวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๔ รวมทั้งครอบครัวของแรงงานต่างด้าวเหล่านี้ (รวมจำนวนประมาณ ๗ ล้านคน) ให้เป็นคนเข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมาย และสามารถขอแปลงสัญชาติ



^๒Guess Worker Program เป็นแผนงานที่มักนำมาใช้ในอดีตเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนแรงงานสาขาต่างๆ เช่น การอำนวยความสะดวกให้วิศวกรคอมพิวเตอร์เข้ามาทำงานในสหรัฐฯ เมื่อประสบปัญหาการขาดแคลน Programmer โดยการออก Visa ให้แก่ผู้จบการศึกษาด้านวิศวกรคอมพิวเตอร์ที่จะเข้ามาทำงานในสหรัฐฯ เป็นพิเศษ เป็นต้น

^๓คนอื่นได้แก่ Sam Brownback [KS], Linsey Graham [SC], Chunk Hegel [NE], Edward M Kennedy [MA], Mel Martinez [FL] และ John McCain [AZ]

เป็นอเมริกันใต้ทันที หากชำระค่าธรรมเนียม ๒,๐๐๐ เหรียญสหรัฐ และยอมเสียภาษีรายได้ย้อนหลังเป็นเวลา ๓ ปี ส่วนแรงงานต่างด้าวที่เข้าเมืองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายและทำงานอย่างต่อเนื่องในสหรัฐโดยมีหลักฐานยืนยันมานานกว่า ๒ ปีแต่ไม่เกิน ๕ ปี หากมาแสดงตนต่อเจ้าหน้าที่ก็จะถือว่าเป็นผู้เข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมายและได้รับ Visa H-๒C (Blue Card) ซึ่งทำให้อยู่ในสหรัฐต่อไปได้อีก ๓ ปี ส่วนคู่สมรสและบุตรจะได้รับ Visa H-๔ (non-immigrant visa) (ทั้งหมดมีจำนวนประมาณ ๓ ล้านคน) และหากได้ลงทะเบียนในระบบฐานข้อมูลแรงงานต่างด้าว (Electronic Verification System: EVS) แล้ว นายจ้างในสหรัฐ สามารถรับเข้าทำงานได้โดยชอบด้วยกฎหมายในระหว่างนั้น เมื่อพ้น ๓ ปีแล้วต้องเดินทางกลับประเทศของตน แต่สามารถกลับเข้ามาและยื่นขอแปลงสัญชาติเป็นอเมริกันใต้ที่ด่านตรวจคนเข้าเมืองชายแดน (Border checkpoint)^๔ สำหรับแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมืองมาไม่เกิน ๒ ปี ซึ่งมีจำนวนน้อยและอยู่ในระบบแรงงานสหรัฐ ไม่นาน ยังคงเป็นผู้เข้าเมืองผิดกฎหมาย หากถูกจับได้ต้องถูกส่งกลับประเทศที่ตนมีสัญชาติ ดังนี้ มาตรการนิรโทษกรรมดังกล่าวจะทำให้สหรัฐ มีพลเมืองเพิ่มขึ้นอีกประมาณ ๑๐ ล้านคน

๓. สำหรับมาตรการควบคุมการทำงานของคนต่างด้าวนั้น หมวด ๓ (Unlawful Employment of Aliens) ของร่างกฎหมาย CIRA กำหนดให้กระทรวงความมั่นคงแห่งมาตุภูมิจัดให้มีระบบฐานข้อมูลแรงงานต่างด้าว (Electronic Verification System: EVS) ขึ้น โดยคนต่างด้าวที่เข้าเมืองมาโดยชอบด้วยกฎหมายและได้รับ Visa ทำงานได้ และผู้ที่ได้รับนิรโทษกรรมตามกฎหมายนี้ตามที่กล่าวในข้อ ๒ ต้องลงทะเบียนในระบบ EVS จึงจะมีสิทธิทำงานในสหรัฐ และขณะเดียวกันร่างกฎหมายนี้ห้ามมิให้นายจ้างจ้างแรงงานต่างด้าวที่มีได้ลงทะเบียนในระบบ EVS และเอาโทษแก่นายจ้างที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติดังกล่าว ทั้งนี้ ก่อนที่นายจ้างจะจ้างแรงงานที่ไม่มีสัญชาติอเมริกัน ร่างกฎหมายนี้กำหนดให้นายจ้างต้องตรวจสอบ (verify) ข้อมูลของแรงงานต่างด้าวนั้นในระบบ EVS หากข้อมูลที่แรงงานต่างด้าวนำมาแสดงขณะสมัครงานตรงกับข้อมูลของแรงงานต่างด้าวในระบบจึงจะจ้างได้ และเมื่อได้ทำสัญญาจ้างแล้ว นายจ้างมีหน้าที่ต้องปรับปรุงข้อมูลเกี่ยวกับการจ้างแรงงานต่างด้าวนั้นในระบบ EVS หากมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดเกี่ยวกับการจ้าง เช่น การเปลี่ยนแปลงที่อยู่ สถานที่ทำงาน เป็นต้น หากลูกจ้างซึ่งเป็นแรงงานต่างด้าวนั้นลาออก นายจ้างก็มีหน้าที่ต้องแจ้งข้อมูลดังกล่าวในระบบ EVS ด้วย

๔. จากข้อ ๓. ข้างต้น จะเห็นได้ว่านายจ้างมีหน้าที่สำคัญ ๒ ประการ คือ ต้องไม่จ้างงานแรงงานต่างด้าวที่ไม่มีข้อมูลในระบบ EVS และต้องปรับปรุงข้อมูลในระบบ EVS ตลอดเวลา จนกว่าแรงงานต่างด้าวออกจากงาน และร่างกฎหมายดังกล่าวได้กำหนดโทษนายจ้างที่ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ดังกล่าว ดังนี้

๔.๑ โทษกรณีจ้างงานแรงงานต่างด้าวที่ไม่มีข้อมูลในระบบ EVS

นายจ้างที่จ้างงานแรงงานต่างด้าวที่ไม่มีข้อมูลในระบบ EVS ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ ๕๐๐ เหรียญสหรัฐ แต่ไม่เกิน ๔,๐๐๐ เหรียญสหรัฐ ต่อการจ้างแรงงานต่างด้าวที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหนึ่งคน แต่ถ้ากระทำความผิดซ้ำอีกภายใน ๑๒ เดือน อัตราโทษจะเพิ่มขึ้นเป็นปรับตั้งแต่ ๔,๐๐๐ เหรียญสหรัฐ แต่ไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ เหรียญสหรัฐ ต่อการจ้างแรงงานต่างด้าวที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหนึ่งคน และหากกระทำความผิดซ้ำอีกภายใน ๒๔ เดือน อัตราโทษจะเพิ่มขึ้นเป็นปรับตั้งแต่ ๖,๐๐๐ เหรียญสหรัฐ แต่ไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ เหรียญสหรัฐ ต่อการจ้างแรงงานต่างด้าวที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหนึ่งคน

๔.๒ โทษกรณีไม่ปรับปรุงข้อมูลในระบบ EVS

นายจ้างที่ไม่ปรับปรุงข้อมูลในระบบ EVS ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ ๒๐๐ เหรียญสหรัฐ แต่ไม่เกิน ๒,๐๐๐ เหรียญ



^๔ปัจจุบันมี ๑๖ แห่งตามแนวชายแดนสหรัฐ-เม็กซิโก

สหรัฐฯ หากถูกตรวจพบ แต่ ถ้ากระทำความผิดซ้ำอีกภายใน ๑๒ เดือน อัตราโทษจะเพิ่มขึ้น เป็นปรับตั้งแต่ ๔๐๐ เหรียญสหรัฐฯ แต่ไม่เกิน ๔,๐๐๐ เหรียญสหรัฐฯ และหากกระทำความผิดซ้ำอีกภายใน ๒๔ เดือน อัตราโทษ จะเพิ่มขึ้น เป็น ปรับ ตั้งแต่ ๖๐๐ เหรียญสหรัฐฯ แต่ไม่เกิน ๖,๐๐๐ เหรียญสหรัฐฯ

๕. เพิ่มจำนวน Visa H-๑B^๕ จากปีละ ๖๕,๐๐๐ คน เป็น ๑๑๕,๐๐๐ คน และให้เพิ่มขึ้น อัตราอัตโนมัติปีละ ๒๐% เพื่อรองรับ การเจริญเติบโตของอุตสาหกรรม ไอที (Information technology) ของสหรัฐฯ

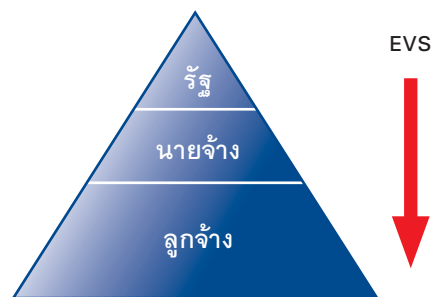
๖. การให้นิรโทษกรรมแก่ แรงงานต่างด้าวที่เข้าเมืองโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายตามข้อ ๒. แม้ จะกำหนดให้แรงงานต่างด้าวที่จะ ได้รับนิรโทษกรรมต้องชำระค่า ธรรมเนียมและต้องเสียภาษีรายได้ ย้อนหลัง แต่ก็ให้สิทธิแก่บุคคล ดังกล่าวที่จะได้รับประโยชน์จาก ระบบประกันสังคมย้อนหลังด้วย หากปรากฏว่านายจ้างได้หักรายได้ ของแรงงานต่างด้าวนั้นนำส่งระบบ ประกันสังคมด้วย

๗. มีการจัดตั้ง Employer Compliance Fund โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและ สนับสนุนให้นายจ้างดำเนินการให้ เป็นไปตามร่างกฎหมายนี้ โดยเงิน ดังกล่าวมาจากบรรดาค่าปรับที่ได้ มาจากการกระทำความผิดตาม กฎหมายนี้

โดยสรุป เมื่อพิจารณา ความเป็นมาและเนื้อหาสาระของ



ร่างกฎหมาย CIRA ของสหรัฐฯ ดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าสหรัฐฯ เลือกว่าจะแก้ปัญหาอยู่บนพื้นฐานในการ “ยอมรับความจริง” ที่ว่า แรงงานต่างด้าวเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายเป็นส่วนหนึ่งของกลไกที่ขับเคลื่อน ระบบเศรษฐกิจของสหรัฐฯ และอุตสาหกรรมในระบบแรงงานอเมริกันที่ ชาวอเมริกันจะหันไปเป็น White-collar workers ขณะทำงานหลาย ประเภทไม่เป็นที่นิยมทำ และคนต่างด้าวได้เข้าไปทำงานนั้นแทน เมื่อเป็นเช่นนี้ การบริหารจัดการแรงงานต่างด้าวจึงวางอยู่บนพื้นฐานของ ความเป็นจริงและพิจารณาปัญหาพื้นฐานทั้งระบบในภาพรวม และ แก้ปัญหาแรงงานต่างด้าวไปพร้อมกับการปรับปรุงมาตรการด้านคนเข้าเมือง โดยการนิรโทษกรรมแก่แรงงานต่างด้าวเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายซึ่งอยู่ใน ระบบแรงงานของสหรัฐฯ มาแล้วมากกว่า ๒ ปี ให้เป็นแรงงานต่างด้าว ที่เข้าเมืองโดยชอบด้วยกฎหมาย และเมื่อได้ลงทะเบียนในระบบ EVS แล้ว ให้นายจ้างสามารถรับเข้าทำงานได้ โดยให้เป็นหน้าที่ของนายจ้าง ที่จะต้องแจ้งข้อมูลในระบบ EVS ตลอดเวลา ระบบการกำกับดูแลจึงเป็น หน้าที่รัฐกำกับดูแลนายจ้าง และนายจ้างดูแลลูกจ้างในลักษณะพีระมิด ทั้งนี้ โดยผ่านระบบ EVS



ปัจจุบัน ร่างกฎหมายนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของวุฒิสภาสหรัฐฯ และเนื่องจากเป็นร่างกฎหมายที่มีผลกระทบต่อทั้งพรรค Democrat และ Republican ซึ่งเป็นพรรคการเมืองหลักของสหรัฐฯ จึงคาดว่าร่างกฎหมาย จะออกมาใช้บังคับในเวลาไม่นานนับจากนี้ □

^๕Visa ทำงานชั่วคราวสำหรับงานที่มีความต้องการมากเป็นพิเศษในสหรัฐฯ (Special occupation) เช่น เกษตรกรรม วิศวกรรม นักคณิตศาสตร์ นักฟิสิกส์ แพทย์ นักบัญชี นักกฎหมาย นักทวารวิทยา ศิลปิน เป็นต้น



นางแนนน้อย รัตนเสถียร

ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ในแต่ละองค์กรจะมีหน่วยงานที่รับผิดชอบภารกิจหลักขององค์กรแตกต่างกันไป แต่ในทุกๆ องค์กร จะมีหน่วยงานหนึ่งที่จะขาดเสียมิได้ เพราะเป็นหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการและสนับสนุน ให้การปฏิบัติงานขององค์กรขับเคลื่อนไปได้ นั่นก็คือ หน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านอำนวยการนั่นเอง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีสำนักอำนวยการเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบงานบริหารจัดการและ งานสนับสนุนการปฏิบัติงานของฝ่ายกฎหมาย ที่เป็นภารกิจหลักของสำนักงานให้สามารถปฏิบัติงานไปได้อย่างราบรื่น กฤษฎีกาสารฉบับนี้ได้รับเกียรติจากผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ (นางแนนน้อย รัตนเสถียร) จะมาพูดคุยให้ฟังถึงประสบการณ์ซึ่งท่านได้ปฏิบัติงานในตำแหน่งนี้มาเกือบ ๒๐ ปี

๑

ถาม : ขอเรียนถามถึงประวัติการทำงานที่สำคัญตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงปัจจุบัน

ตอบ : เริ่มบรรจุรับราชการครั้งแรกที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๑ ในสำนักงานเลขานุการกรม สมัยนั้น และได้ทำงานภายใต้การกำกับดูแลของอดีตเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาหลายท่าน ทำให้มีโอกาสเรียนรู้งานด้านการบริหารจัดการมาตั้งแต่ยังเป็นข้าราชการชั้นผู้น้อย ซึ่งแต่ละท่านจะมีวิธีการคิดแตกต่างกัน แต่มีเป้าหมายเดียวกันคือ การทำให้สำนักงานมีผลงานเป็นที่ประจักษ์และได้รับการยอมรับจากผู้บริหารระดับประเทศและหน่วยงานของรัฐ ซึ่งตรงนี้เป็นจุดแข็งของสำนักงานที่มีมากับสำนักงานจนถึงปัจจุบัน คนรุ่นหลังจึงต้องพยายามเรียนรู้และนำมาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ในช่วงแรกได้ปฏิบัติงานอยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จนถึงปี ๒๕๔๑ แล้วโอนไปรับราชการที่สำนักงานคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก (สจร.) เป็นเวลา ๕ ปี ๕ เดือน และประมาณต้นปี ๒๕๔๗ มีโอกาสได้โอนกลับมาที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอีกครั้ง ในตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ และจะเกษียณอายุราชการในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๐ นี้



๒

ถาม : ขอเรียนถามถึงภารกิจหน้าที่ในสำนักอำนวยการว่ามีอะไรบ้าง

ตอบ : สำนักอำนวยการมีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับงานสารบรรณ งานช่วยอำนวยการและประชาสัมพันธ์ งานการเงิน งบประมาณ และพัสดุ การจัดระบบงานและบริหารงานบุคคล งานระบบสารสนเทศ งานประมวลผลข้อมูล และงานบริหารทั่วไป รวมถึงงานรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตลอดจนติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน และการสนับสนุนข้อมูลเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ สรุปว่า งานของสำนักอำนวยการเป็นงานสนับสนุนงานตามภารกิจหลักของสำนักงานและงานอะไรที่ไม่ได้เป็นภารกิจของหน่วยงานอื่นก็จะเป็นความรับผิดชอบของสำนักอำนวยการ

๓ **ถาม :** ท่านคิดว่าภารกิจมากมายขนาดนี้ ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการควรมีคุณสมบัติอย่างไร

ตอบ : การที่จะบริหารงานในความรับผิดชอบที่มีงานหลายด้านให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี คุณสมบัติที่สำคัญประการแรกในการทำงานต้องมีความอดทน มุ่งมั่น กล้าเผชิญกับปัญหาทุกปัญหาที่เกิดขึ้น ทั้งที่เป็นปัญหาเฉพาะหน้าและปัญหาทั่วไป ในการแก้ปัญหาต้องแก้แล้วไม่เกิดปัญหาใหม่ขึ้นมาอีก จึงต้องคิดให้รอบคอบ ประการที่สองต้องมีความมั่นใจในการทำงาน การที่เราจะมีความมั่นใจว่าได้ทำสิ่งที่ถูกต้องและถูกกาลเทศะต้องเกิดจากการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง มีการทบทวนในสิ่งที่เคยทำไปแล้ว อะไรที่เหมาะสมก็นำมาเป็นแนวทางในการทำงานต่อไป อะไรที่ไม่ถูกต้องก็แก้ไข ประการที่สามการปกครองบังคับบัญชาต้องมีหลักคุณธรรม มีความเมตตา ซึ่งเป็นสิ่งที่พวกเรายึดถือตามผู้ใหญ่สืบทอดกันมาจนถือเป็นวัฒนธรรมขององค์กร ทำให้ทุกคนในสำนักงานมีความรู้สึกเหมือนกันว่าสำนักงานคือบ้านของเรา พวกเราเป็นคนในครอบครัวเดียวกัน



๔ **ถาม :** ท่านมีหลักและวิธีการในการทำงานอย่างไร

ตอบ : หลักและวิธีการทำงานที่ถือปฏิบัติคือ ต้องศึกษาให้รู้และเข้าใจเป้าหมายของงานที่จะทำ และพิจารณาว่าจะสามารถดำเนินการให้ไปถึงเป้าหมายได้อย่างไร หรือจะมอบหมายให้ใครทำ ปัจจัยที่ต้องนำมาใช้มีอะไรบ้าง ต้องพิจารณาให้ครอบคลุมและครบถ้วนก่อนที่จะลงมือทำเพื่อให้เกิดการทำงานที่เป็นระบบ ใช้งบประมาณและวัสดุ หรือทำงานนั้นต้องทำร่วมกับหลายฝ่าย ต้องมีการหารือร่วมกันระหว่างผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน ให้เกียรติเพื่อนร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชาในการรับฟังความคิดเห็นของทุกคน และไม่หนีปัญหาหรือปล่อยให้เป็นการระงับของผู้ใต้บังคับบัญชาเพียงฝ่ายเดียว ต้องพยายามช่วยกันแก้ไขปัญหาให้ลุล่วงให้ได้ และที่สำคัญที่สุดที่จะทำให้การทำงานสำเร็จ นอกจากจะต้องมีความอดทน และมีความเพียรพยายามแล้ว ยังต้องเข้าใจและเข้าถึงผู้ใต้บังคับบัญชาทุกระดับถึงแม้งานจะยุ่งยากมากเพียงใดก็ไม่เกินความสามารถที่จะทำให้งานสำเร็จด้วยความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่าย

๕

ถาม : ในการปฏิบัติงาน ปัญหาและอุปสรรคที่พบบ่อยๆ คืออะไรและมีวิธีการแก้ไขอย่างไร

ตอบ : คนที่อยู่ในตำแหน่งนี้จะต้องทำงานร่วมกับคนทุกกลุ่มทุกระดับ เพราะฉะนั้นเรื่องบางอย่างเราไม่อาจควบคุมได้ ถึงแม้จะมีการวางแผนก่อนการลงมือทำงานมาแล้วเป็นอย่างดี เพราะคนที่ทำงานร่วมกับเราจะมีความคิดแตกต่างกัน ในสถานการณ์เฉพาะหน้าอาจจะมีการตัดสินใจที่ไม่ถูกต้อง ในการแก้ปัญหาต้องกล้าที่จะตัดสินใจ หากเกิดข้อผิดพลาดต้องยอมรับและรีบแก้ไขทันที ปัญหาอุปสรรคที่พบบ่อยเกิดจากความไม่เข้าใจในงานของคนที่ต้องเข้าไปติดต่อเกี่ยวข้องด้วย ก็ต้องอาศัยความอดทน พยายามสร้างความเข้าใจที่ดีต่อกัน

๖

ถาม : มีเหตุการณ์หรือสิ่งประทับใจอะไรเกี่ยวกับสำนักงาน

ตอบ : ตลอดระยะเวลากว่า ๓๐ ปี ในสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความประทับใจมากมายหลายเรื่องทั้งที่เกี่ยวกับผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้ใต้บังคับบัญชา มีความทรงจำที่ดีๆ มากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงก่อนที่จะเกษียณอายุราชการได้มีโอกาสพัฒนางาน พัฒนาบุคลากรในสายสนับสนุนให้มีความเข้มแข็ง ร่วมแรงร่วมใจทำงานเป็นหนึ่งเดียวกัน ทำให้งานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและเกิดความภาคภูมิใจในหน้าที่การงานของตน นอกจากนี้ ยังมีความประทับใจในผู้บังคับบัญชาทุกระดับที่ให้การสนับสนุนและให้กำลังใจในการทำงานตลอดมา ทำให้เกิดพลังและมีความสุขกับการทำงานจวบจนถึงวันที่จะต้องเกษียณอายุราชการไป



๗

ถาม : ทราบว่า ท่านจะเกษียณอายุราชการในปีนี้ ในฐานะผู้มีประสบการณ์ ท่านมีคำแนะนำหรือข้อคิดเห็นที่จะฝากถึงน้องๆ รุ่นต่อไปอย่างไรบ้าง

ตอบ : สิ่งที่ยอยากจะฝากก็คือขอให้เป็นคนที่ดีดี ทำดี มีความอดทน ซื่อสัตย์ จริงใจต่อคนรอบๆ ข้าง และรู้จักให้อภัย สำคัญที่สุด คือต้องทำเพื่อประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว แล้วความดีที่ทำก็จะส่งผลให้เราสามารถดำเนินชีวิตได้อย่างมีความสุข และมีความมั่นคง เจริญก้าวหน้าต่อไป □

ความเห็นทางกฎหมาย

ของคณะกรรมการกฤษฎีกา

► ศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง



๑ การเบิกค่ารักษาพยาบาล

ประเด็นที่หนึ่ง ในกรณีที่บุคคลในครอบครัวข้าราชการมีสิทธิได้รับค่ารักษาพยาบาลจากหน่วยงานอื่น เช่น เป็นผู้ประกันตนตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม บุคคลนั้นจะไม่เข้ารับการรักษายาบาล ณ สถานพยาบาลที่ได้เลือกไว้ตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม แต่จะขอใช้สิทธิในฐานะที่เป็นผู้มีสิทธิหรือบุคคลในครอบครัวตามพระราชกฤษฎีกาเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. ๒๕๒๓ ได้หรือไม่

พระราชกฤษฎีกาฯ ดังกล่าวกำหนดเงื่อนไขการจะได้รับสิทธิค่ารักษาพยาบาลว่า

“ถ้ามีสิทธิอื่นแล้วจะไม่มีสิทธิได้รับเงินค่ารักษาพยาบาลตามพระราชกฤษฎีกานี้ก็ เว้นแต่ค่ารักษาพยาบาลที่ได้รับนั้นต่ำกว่าเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลที่มีสิทธิจะได้รับตามพระราชกฤษฎีกานี้ ก็ให้มีสิทธิได้รับเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลเฉพาะส่วนที่ขาดอยู่”

การเป็นผู้ประกันตนตามกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคมนั้น ทำให้ผู้นั้นมีสิทธิได้รับค่ารักษาพยาบาลตามกฎหมายดังกล่าว จึงต้องไปใช้สิทธิจากการเป็นผู้ประกันตนตามกฎหมายนั้นก่อน และหาก

ค่ารักษาพยาบาลที่ได้รับนั้นต่ำกว่าเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลที่มีสิทธิจะได้รับตามพระราชกฤษฎีกาฯ ก็ให้มีสิทธิได้รับเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลเฉพาะส่วนที่ขาดอยู่

ประเด็นที่สอง กรณีที่ผู้มีสิทธิหรือบุคคลในครอบครัวมีสิทธิได้รับค่ารักษาพยาบาลจากรัฐวิสาหกิจ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานของรัฐอื่นๆ ซึ่งกฎหมายหรือระเบียบของหน่วยงานนั้นบัญญัติข้อความเช่นเดียวกับมาตรา ๙ แห่งพระราชกฤษฎีกาเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ผู้มีสิทธิหรือบุคคลในครอบครัวจะต้องใช้สิทธิเบิกค่ารักษาพยาบาลตามกฎหมายใด

ผู้ซึ่งมีสิทธิได้รับค่ารักษาพยาบาลของตนเองสามารถขอรับเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลจากหน่วยงานที่ตนสังกัดอยู่ แต่สำหรับบุคคลในครอบครัวซึ่งมีสิทธิขอรับเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลได้ทั้งสองหน่วยงาน ย่อมสามารถเลือกขอใช้สิทธิจากหน่วยงานแห่งใดแห่งหนึ่งได้ แต่เมื่อเลือกใช้สิทธิจากหน่วยงานใดแล้ว บุคคลนั้นจะไม่สามารถใช้สิทธิจากอีกหน่วยงานหนึ่งได้ □

(เรื่องเสร็จที่ ๙๙/๒๕๕๐ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การเบิกค่ารักษาพยาบาลตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒))

๒ บุตรที่เกิดจากการให้หญิงอื่นตั้งครรภ์แทน

การออกสูติบัตรให้กับเด็กที่เกิดจากการนำเชื้ออสุจิของสามีผสมกับไข่ของภริยาแล้วนำไปฝังในมดลูกของหญิงอื่น ซึ่งมีสามีอยู่โดยความยินยอมของทั้งสองฝ่าย นายทะเบียนผู้รับแจ้งตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรจะสามารถลงชื่อของผู้ที่เป็นเจ้าของเชื้ออสุจิและไข่เป็นบิดาและมารดาของเด็กในสูติบัตรตามหนังสือรับรองของสถานพยาบาลที่ให้การรักษา เพื่อให้หลักฐานทางทะเบียนราษฎรของเด็กตรงตามข้อเท็จจริงได้หรือไม่ อย่างไร

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นาย ว. และนาง ภ. ซึ่งเป็นเจ้าของเชื้ออสุจิและไข่ที่นำไปฝังในมดลูกของนาง ข. ซึ่งเป็นหญิงที่มีสามีแล้วก็ตาม แต่เมื่อนาง ข.



เป็นผู้ตั้งครุฑและคลอดทารกแฝดทั้งสาม จึงถือว่านาง ข. เป็นมารดาโดยชอบด้วยกฎหมายของทารกและเมื่อนาง ข. เป็นภริยาของนาย อ. ในขณะที่คลอดจึงต้องด้วยข้อสันนิษฐานของกฎหมายว่า นาย อ. เป็นบิดาโดยชอบด้วยกฎหมายของทารกทั้งสาม ดังนั้นนายทะเบียนผู้รับแจ้งสามารถลงชื่อนาย อ. และนาง ข. เป็นบิดามารดาของเด็กในสูติบัตรได้ ส่วนการที่นาย อ. จะให้การปฏิเสธว่าทารกที่คลอดมาไม่ใช่บุตรของตน หรือนาย ว. จะอ้างว่าทารกที่คลอดมาเป็นบุตรของตนนั้น ทั้งสองคนก็ต้องไปดำเนินการทางศาลต่อไป ซึ่งเมื่อศาลวินิจฉัยเป็นประการใดแล้ว การแก้ไขรายการในทะเบียนและสูติบัตรจึงจะดำเนินการต่อไปได้ตามคำวินิจฉัยของศาล □

(เรื่องเสรีที่ ๒๐๙/๒๕๕๐ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การลงรายการชื่อบิดาและมารดาในสูติบัตรของบุตรที่เกิดจากการให้หญิงอื่นตั้งครุฑแทน, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑))

๓ การดำเนินกิจการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ

ประเด็นที่หนึ่ง เงินรายได้จากการแพร่ภาพออกอากาศอย่างต่อเนื่องตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นมา ตามคำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษาของศาลปกครองกลาง ลงวันที่ ๗ มีนาคม ๒๕๕๐ ซึ่งคู่สัญญาเดิมของบริษัท อ. จำกัด (มหาชน) ได้นำมาชำระให้กับกรมประชาสัมพันธ์โดยที่ยังไม่ได้มีการจัดทำสัญญาต่อกันนั้น ทางราชการมีสิทธิรับเงินดังกล่าวได้หรือไม่

เมื่อไม่มีกฎหมายกำหนดรูปแบบและวิธีการในการทำสัญญาใช้เวลาในการออกอากาศของสถานีวิทยุกระจายเสียงหรือสถานีวิทยุโทรทัศน์ไว้เป็นการเฉพาะเว้นแต่ระเบียบกรมประชาสัมพันธ์ว่าด้วยการให้เช่าเวลาเพื่อเสนอรายการโฆษณาและบริการธุรกิจทาง

สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๔๗ การทำสัญญาในการใช้เวลาออกอากาศจึงอยู่ภายใต้บังคับกฎหมายทั่วไป และเมื่อปรากฏว่า ผู้เช่าเวลาสถานีและผู้ผลิตรายการตามผังรายการที่กำหนดไว้ได้มีหนังสือแจ้งกรมประชาสัมพันธ์ว่า พร้อมจะปฏิบัติตามเงื่อนไขของสัญญาเดิมและเงื่อนไขเพิ่มเติมใดๆ ของกรมประชาสัมพันธ์ที่จะกำหนดขึ้นในภายหลัง อันถือได้ว่าเป็นคำเสนอ และกรมประชาสัมพันธ์ได้ยินยอมรับข้อเสนอดังกล่าวโดยแจ้งให้ผู้เช่าเวลาสถานีและผู้ผลิตรายการทราบ อันถือได้ว่าเป็นคำสนอง กรณีจึงถือได้ว่าเกิดสัญญาขึ้นระหว่างคู่กรณีทั้งสองตาม ป.พ.พ. มาตรา ๓๖๑ คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายจึงมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามสัญญา เมื่อกรมประชาสัมพันธ์ได้ดำเนินการออกอากาศตามผังรายการเดิม ผู้เช่าเวลาสถานีและผู้ผลิตรายการจึงมีหน้าที่ชำระค่าเช่าเวลาและเงินรายได้จากการขายโฆษณาตามข้อตกลงของสัญญา ดังนั้น ทางราชการจึงมีสิทธิรับเงินรายได้ดังกล่าวโดยชอบด้วยกฎหมาย

ประเด็นที่สอง เงินรายได้จากการดำเนินกิจการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบดังกล่าว จะตกเป็นกรรมสิทธิ์ของกรมประชาสัมพันธ์หรือของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.)

เมื่อ สปน. ได้มอบหมายให้กรมประชาสัมพันธ์เป็นผู้ดำเนินกิจการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ ตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๐ เงินรายได้จากการแพร่ภาพออกอากาศตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๐ เป็นต้นมา จึงเป็นรายได้ของกรมประชาสัมพันธ์ □

(เรื่องเสรีที่ ๓๐๔/๒๕๕๐ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การดำเนินกิจการสถานีวิทยุโทรทัศน์ระบบ ยู เอช เอฟ, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑))



ความเห็นทางกฎหมาย

ของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

▶ สำนักกฎหมายปกครอง

การคัดค้านการพิจารณาทางปกครอง

ในกรณีที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการผู้ทำการพิจารณาทางปกครองมีลักษณะต้องห้ามหรือมีพฤติกรรมที่มีสภาพร้ายแรง อันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง เป็นวิธีการที่กฎหมายกำหนดขึ้นเพื่อให้การพิจารณาทางปกครองได้รับการพิจารณาจากบุคคลที่เป็นกลาง ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในทางที่เป็นคุณหรือให้โทษกับคู่กรณี อันจะทำให้ผลการพิจารณาทางปกครองเกิดความเป็นธรรม และก่อให้เกิดการยอมรับเชื่อถือแก่คู่กรณีหรือประชาชน สำหรับลักษณะต้องห้ามหรือพฤติกรรมที่มีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง อาจเป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่หรือกรรมการผู้ทำการพิจารณาทางปกครองมีความสัมพันธ์ในลักษณะส่วนตัวกับคู่กรณี อาทิเช่น เป็นคู่กรณีเอง เป็นคู่หมั้นหรือคู่สมรส เป็นญาติหรือบุพการี หรือเป็นเจ้านี่ หรือลูกหนี้ เป็นต้น ซึ่งกรณีดังกล่าวกฎหมายกำหนดให้เจ้าหน้าที่หรือกรรมการผู้เกี่ยวข้องหยุดการพิจารณาเรื่องไว้ก่อน และแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจเหนือตนขึ้นไปทราบ เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาดังกล่าวจะได้มีคำสั่งต่อไป

สำหรับวิธีการดำเนินการในกรณีดังกล่าวนี้ ได้มีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองวางหลักเกณฑ์ไว้ในเรื่องเสรีจที่ ๓๖๖/๒๕๕๐^๑ ซึ่งเป็นการตอบข้อหารือของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับประเด็นการคัดค้านเจ้าหน้าที่หรือกรรมการผู้ทำการพิจารณาปกครองว่ากรณีใดที่จะถือว่ามีลักษณะต้องห้ามหรือมีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง และจะมีวิธีการดำเนินการอย่างไร โดยมีข้อเท็จจริงและประเด็นปัญหาข้อกฎหมายสรุปได้ดังนี้



สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ได้ขอหารือเกี่ยวกับการคัดค้านเจ้าหน้าที่ในการพิจารณาทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ กล่าวคือ นาย ส. ผู้อำนวยการสถานศึกษา บ. ได้ทำการคัดค้านการพิจารณาทางปกครองของนาย จ. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ป. (สพท. ป.) ว่า เป็นคู่กรณีเองตามมาตรา ๑๓ หรือมีเหตุอื่นใดที่มีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองเรื่องวินัยไม่เป็นกลางตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ โดยอ้างข้อเท็จจริงว่า นาย จ. ไม่สามารถฝากนักเรียนเข้าเรียนที่สถานศึกษา ก. ซึ่งในขณะนั้นมี นาย ส. ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาดังกล่าว และได้ถูกนาย ส. ทักท้วงเรื่องการแจ้งอนุมัติจำนวนห้องเรียนในการรับสมัครนักเรียนชั้น ม.๑ ปีการศึกษา ๒๕๔๘ ในที่ประชุมผู้บริหารสถานศึกษา ทำให้นาย จ. รู้สึกเสียหน้า ซึ่งต่อมาได้มีผู้ร้องเรียนว่า นาย ส. ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวน

^๑บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การคัดค้านผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย (เรื่องเสรีจที่ ๓๖๖/๒๕๕๐)



ข้อเท็จจริงขึ้น โดยผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ เห็นว่า การกระทำของนาย ส. มีมูลการกระทำความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ดังนั้น สพท. ป. โดยนาย จ. จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงกรณี นาย ส. ว่ามีพฤติกรรมส่อไปในทางไม่สุจริต ในการปฏิบัติหน้าที่ และได้มีคำสั่งให้นาย ส. ไปปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสถานศึกษา บ. ซึ่งต่อมา นาย ส. ได้ดำเนินการร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมต่อ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ป. เรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง และเรื่องการย้ายที่ไม่เป็นธรรม ซึ่งต่อมา อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ป. ได้ดำเนินการทางปกครองและฟ้องคดีต่อศาลปกครองแล้ว

นอกจากนั้น นาย ส. ยังฟ้องเพิกถอนคำสั่งการขึ้นเงินเดือนต่อศาลปกครองกลาง และดำเนินการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเป็นคดีอาญาว่า นาย จ. ปฏิบัติหรือละเว้น การปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และพนักงานสอบสวนได้ส่งมอบคดีให้กับคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว

จากนั้นต่อมา นาย ส. ได้มีหนังสือถึง สพท. ป. เพื่อคัดค้านการพิจารณาทางปกครองของนาย จ. โดยให้เหตุผลว่า นาย จ. นั้นเป็นคู่กรณีเองและมีเหตุอื่นที่มีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลาง กล่าวคือ นาย จ. ใช้ตำแหน่งหน้าที่กลั่นแกล้ง เนื่องจากมีความไม่พอใจที่ฝากนักเรียนเข้าสถานศึกษา ก. ไม่ได้ และเสียหายในที่ประชุมผู้บริหารสถานศึกษาเรื่องการแจ้งอนุมัติจำนวนห้องเรียนในการรับสมัครนักเรียนชั้น ม.๑ ปีการศึกษา ๒๕๔๘ ของสถานศึกษาดังกล่าวผิดพลาด ซึ่ง นาย ส. ได้ทักท้วงในที่ประชุม นอกจากนี้ นาย จ. ยังเป็นคู่ความนาย ส. ทั้งคดีปกครองและคดีอาญา

นาย ส. ได้มีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแจ้งการคัดค้านการพิจารณาทางปกครองของนาย จ. เนื่องจากเป็นคู่ความที่พิพาทกันในคดีปกครองและคดีอาญา ซึ่งต่อมา นาย ส. ได้ฟ้องนาย จ. เป็นคดีอาญาต่อศาล และศาลเห็นว่าคดีมีมูลให้ประทับรับฟ้องไว้ และหมายเรียกจำเลยมาสอบคำให้การและสืบพยานโจทก์

ในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๔๙ สพท. ป. ได้มีหนังสือชี้แจงสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ถึงเรื่องที่ นาย ส. แจ้งความร้องทุกข์ดำเนินคดีอาญากับนาย จ. ขอให้ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในเรื่องการเลื่อนขึ้นเงินเดือน การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง และการสั่งย้าย และต่อมา สพท. ป. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงเพิ่มเติมอีก ๑๐ ประเด็น นาย ส. จึงได้มีหนังสือถึง สพท. ป. คัดค้านการพิจารณาทางปกครองของ นาย จ. และคัดค้านประธานคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยด้วย ซึ่ง สพท. ป. ได้มีหนังสือแจ้ง นาย ส. ว่าการคัดค้านดังกล่าวฟังไม่ขึ้น แต่ นาย ส. ก็ได้มีหนังสือถึง สพท. ป. อีกครั้ง เพื่อให้ สพท. ป. หยุดการพิจารณาทางปกครองเรื่องดำเนินการทางวินัยได้ชั่วคราว โดยคัดค้านผลการพิจารณาข้อคัดค้านที่ตนได้ยื่นไปยัง สพท. ป. เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงเพิ่มเติม ซึ่งในการประชุมดังกล่าวพิจารณาแล้วเห็นว่า คำร้องทุกข์ของ นาย ส. ฟังไม่ขึ้น จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ให้ยกคำร้องดังกล่าว

วันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๔๙ สพท. ป. ได้แจ้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทราบผลการพิจารณาคำคัดค้านการพิจารณาทางปกครองของ นาย ส. ว่า คำสั่ง สพท. ป. ที่สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงเพิ่มเติม เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมายแล้ว โดยนาย จ. มิได้เป็นคู่กรณีตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ และการคัดค้านประธานกรรมการสอบสวนทางวินัยฟังไม่ขึ้น โดยต่อมา นาย ส. ได้มีหนังสือถึงสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการพิจารณาทางปกครองของ นาย จ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงขอหารือว่า จากข้อเท็จจริงดังกล่าว นาย จ. เป็นเจ้าหน้าที่อันมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๓ หรือมี

พฤติกรรมที่มีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองสอบสวนทางวินัยไม่เป็นกลางตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ หรือไม่ และหากนาย จ. เป็นเจ้าหน้าที่อันมีลักษณะต้องห้ามหรือมีพฤติกรรมที่มีสภาพร้ายแรงอันอาจทำให้การพิจารณาทางปกครองไม่เป็นกลางตามคำคัดค้าน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานควรจะดำเนินการอย่างไรต่อไป

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวแล้วเห็นว่า ปัญหาตามข้อหารือนี้มีประเด็นที่ต้องพิจารณาว่า นาย ส. ผู้ถูกสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงมีสิทธิคัดค้านนาย จ. ซึ่งเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงได้หรือไม่ คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเห็นว่า บทบัญญัติมาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ซึ่งบัญญัติลักษณะต้องห้ามของเจ้าหน้าที่หรือกรรมการที่จะทำการพิจารณาทางปกครองไม่ได้ โดยหากมีกรณีเช่นนั้นเกิดขึ้น คู่กรณีอาจคัดค้านการพิจารณาทางปกครองของเจ้าหน้าที่หรือกรรมการนั้นได้ และเจ้าหน้าที่หรือกรรมการที่ถูกคัดค้านจะพิจารณาทางปกครองต่อไปไม่ได้นั้น บัญญัติขึ้นโดยมีความมุ่งหมายที่จะใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่หรือกรรมการผู้มีอำนาจพิจารณาเนื้อหาสาระหลักของเรื่อง ซึ่งผลการพิจารณาจะนำไปสู่การออกคำสั่งทางปกครองได้ ทั้งนี้ เพื่อให้การพิจารณาทางปกครองในเนื้อหาสาระของเรื่องได้รับการพิจารณาจากบุคคลที่เป็นกลาง ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในทางที่เป็นคุณหรือโทษกับคู่กรณี อันอาจทำให้ข้อยุติในผลการพิจารณาทางปกครองไม่เป็นธรรมอย่างแท้จริง ฉะนั้น ในการพิจารณาว่าการกระทำของเจ้าหน้าที่หรือกรรมการที่อาจถูกคัดค้านว่าจะทำการพิจารณาทางปกครองไม่ได้ตามมาตรา ๑๓ หรือมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ จึงต้องพิจารณาขอบเขตการใช้อำนาจหน้าที่นั้นว่ามีความสัมพันธ์กับการพิจารณาทางปกครองถึงระดับที่ทำให้ผลการพิจารณาทางปกครองต้องเสียความเป็นกลางหรือไม่ มิใช่หมายถึงเจ้าหน้าที่ทุกคนในขั้นตอนต่างๆ ของกระบวนการพิจารณาทางปกครอง ซึ่งจะ

ทำให้การดำเนินการทางปกครองไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้เลย

สำหรับปัญหาตามข้อหารือนี้ เป็นเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย นาย ส. ซึ่งเจ้าหน้าที่ที่จะพิจารณาเนื้อหาสาระของเรื่องว่า นาย ส. กระทำความผิดหรือไม่ และจะนำไปสู่การออกคำสั่งลงโทษทางวินัยต่อไป ได้แก่ กรรมการในคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยและผู้มีอำนาจออกคำสั่งลงโทษทางวินัย ส่วนนาย จ. ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา นาย ส. และเป็นผู้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยนั้น โดยที่ในชั้นการออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ผู้ออกคำสั่งมิได้เป็นผู้พิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายอันเป็นเนื้อหาสาระของเรื่อง แต่เป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่จะต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเพื่อดำเนินการพิจารณาเนื้อหาสาระของเรื่องตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายบัญญัติไว้ โดยไม่ว่าผู้ใดดำรงตำแหน่งนั้น ก็จะต้องปฏิบัติตามที่กฎหมายบัญญัติเช่นเดียวกัน การพิจารณาทางปกครองสำหรับการดำเนินการทางวินัยจึงต้องถือว่าเริ่มตั้งแต่การดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยเป็นต้นไป ด้วยเหตุนี้ นาย ส. จึงไม่สามารถคัดค้าน นาย จ. เพื่อมิให้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้ แต่อาจคัดค้านบุคคลผู้เป็นกรรมการในคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยได้ว่ามีลักษณะตามมาตรา ๑๓ หรือมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ รวมทั้งหากนาย จ. จะเป็นผู้ออกคำสั่งลงโทษภายหลังจากเสร็จสิ้นการสอบสวนทางวินัยแล้ว นาย ส. ก็สามารถคัดค้านในขั้นตอนดังกล่าวได้เช่นกัน □



ความเห็นทางกฎหมาย

ว่าด้วยความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ ของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ)



การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง
ความรับผิดทางละเมิด ตามข้อ ๙ ของระเบียบสำนัก
นายกรัฐมนตรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับ
ความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ เพื่อ
การใช้สิทธิเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนของหน่วยงาน
ของรัฐต่อเจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดตามมาตรา ๘
และมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทาง
ละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ นั้น นอกจากจะ
เป็นการสอบสวนเพื่อหาตัวผู้กระทำละเมิดและ
ประเมินความเสียหายเพื่อใช้สิทธิเรียกร้องคืนแล้ว
เจตนารมณ์ของกฎหมายและระเบียบดังกล่าวยัง
ต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในขณะที่เกิด
ความเสียหายได้ร่วมรับรู้และตรวจสอบเพื่อพิจารณา
กำหนดค่าสินไหมทดแทนที่เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิด
จะต้องรับผิด โดยคำนึงถึงความเป็นธรรมในแต่ละ
กรณีว่าเจ้าหน้าที่ผู้นั้นจะต้องรับผิดมากน้อยเพียงใด
ด้วย ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ)^๑ ได้
เคยวินิจฉัยในประเด็นดังกล่าวไว้โดยสรุปข้อเท็จจริง
และประเด็นปัญหาได้ ดังต่อไปนี้

กรมราชทัณฑ์ได้ขอหารือ กรณีสำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๑๑ ได้มีหนังสือถึง
กรมราชทัณฑ์เพื่อให้ดำเนินการทางวินัยและหาตัว
ผู้ต้องรับผิดทางละเมิดตามพระราชบัญญัติความรับผิด
ทางละเมิด พ.ศ. ๒๕๓๙ ในสองกรณี กล่าวคือ

กรณีที่ ๑ การจัดจ้างก่อสร้างปรับปรุงเรือนจำ
กลาง ก. ซึ่งเกิดความเสียหายจากการคำนวณราคา

กลางโดยการถอดแบบรูป
รายการไม่ถูกต้อง ส่งผลให้
เรือนจำกลาง ก. ประกวต
ราคาจ้างก่อสร้างและรับ
ราคาที่ได้รับจ้างเสนอ
สูงเกินควรในรายการ
ที่มีได้มีการกำหนดไว้ใน

แบบรูปรายการ หรือสูงกว่าที่ปรากฏในแบบรูป
รายการ และความเสียหายที่เกิดจากการคำนวณเรียก
เงินคืนจากการคำนวณราคาดังกล่าวไม่ถูกต้องตาม
เงื่อนไขที่กำหนด โดยมีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหลายราย
ทั้งนี้ ปรากฏข้อเท็จจริงว่า นาย ท. นาย ส. และ
นาย ข. ซึ่งขณะเกิดเหตุเป็นเจ้าหน้าที่สังกัดกรม
โยธาธิการและผังเมือง ปัจจุบันได้โอนไปสังกัดกรม
ทางหลวงชนบท

กรณีที่ ๒ การจัดจ้างก่อสร้างเรือนจำชั่วคราว ค.
สังกัดเรือนจำกลาง น. โดยการจัดทำสัญญาที่กำหนด
รายละเอียดของงานแตกต่างกัน การก่อสร้างและ
การใช้วัสดุในการก่อสร้างไม่เป็นไปตามสัญญา
อันเนื่องมาจากเจ้าหน้าที่ที่สตักผู้ควบคุมงานและคณะ
กรรมการตรวจการจ้างซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่สังกัดกรม
ราชทัณฑ์และกรมโยธาธิการและผังเมืองบกพร่องต่อ
หน้าที่ กรมราชทัณฑ์และกรมโยธาธิการและผังเมือง
จึงมีคำสั่งที่ ๒๘๔/๒๕๔๙ ร่วมกันแต่งตั้ง คณะ
กรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด แต่
ปรากฏต่อมาภายหลังว่าข้าราชการรายหนึ่งของกรม
โยธาธิการฯ ซึ่งเป็นผู้กระทำละเมิด ได้โอนไปสังกัด
กระทรวงพลังงาน (สำนักงานปลัดกระทรวง) ก่อนที่
จะมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง
ความรับผิดทางละเมิดดังกล่าว

กรมราชทัณฑ์จึงประสงค์จะหารือสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนี้

(๑) เมื่อความเสียหายที่เกิดขึ้นกับกรมราชทัณฑ์

^๑บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด กรณี
เจ้าหน้าที่ผู้ทำให้เกิดความเสียหายได้โอนไปสังกัดหน่วยงานของรัฐแห่งอื่น (เรื่องเสรีจที่ ๒๑๙/๒๕๕๐)

ในทั้ง ๒ กรณีนั้นเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่กรมราชทัณฑ์และกรมโยธาธิการ ซึ่งการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดจะต้องเป็นไปตามข้อ ๑๐ และข้อ ๑๑ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ นั้น หากขณะก่อให้เกิดความเสียหายเจ้าหน้าที่ที่ก่อให้เกิดความเสียหายสังกัดหน่วยงานของรัฐแห่งหนึ่ง แต่ขณะแต่งตั้งคณะกรรมการ เจ้าหน้าที่ได้ออนไปสังกัดหน่วยงานของรัฐอีกแห่งหนึ่ง ในกรณีเช่นนี้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐแห่งใดเป็นผู้มีอำนาจร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการ กับหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับ ความเสียหาย ระหว่างหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นสังกัดขณะก่อให้เกิดความเสียหาย หรือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นสังกัดในขณะแต่งตั้งคณะกรรมการ

(๒) หากตามประเด็นในข้อหนึ่ง หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการ คือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นสังกัดขณะแต่งตั้งคณะกรรมการ การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความผิดทางละเมิดกรณีการตรวจสอบการจัดจ้างก่อสร้างปรับปรุงเรือนจำชั่วคราว ค. จะต้องดำเนินการอย่างไรต่อไป

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวโดยมีผู้แทนกระทรวงยุติธรรม (กรมราชทัณฑ์) เป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดข้อเท็จจริงแล้ว มีความเห็นดังนี้

ประเด็นที่ ๑ เนื่องจากข้อ ๑๑ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ กำหนดว่าในกรณีที่เกิดความเสียหายแก่หน่วยงานของรัฐมากกว่าหนึ่งแห่ง และหรือความเสียหายเกิดจากผลการกระทำของเจ้าหน้าที่หลายหน่วยงาน ให้ผู้มีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการตามข้อ ๘ หรือข้อ ๑๐ บรรดาที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี ร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการ ซึ่งข้อ ๑๐ กำหนดว่าในกรณีความเสียหายเกิดขึ้นตามข้อ ๘ ให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายและหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นสังกัดมีอำนาจร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบกับมาตรา ๑๐ และมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ บัญญัติให้ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐเห็นว่าเจ้าหน้าที่กระทำละเมิดแก่หน่วยงานของรัฐและต้อง

รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน หน่วยงานของรัฐย่อมต้องพิจารณาด้วยว่าการกระทำละเมิดของเจ้าหน้าที่ดังกล่าวเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐต้องให้เป็นป็นธรรมหรือมีส่วนผิดหรือมีความบกพร่องด้วยหรือไม่ เพื่อนำมาพิจารณากำหนดค่าสินไหมทดแทน คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) จึงเห็นว่า กฎหมายและระเบียบมุ่งที่จะพิสูจน์ข้อเท็จจริงหรือทรัพย์สินในขณะที่เกิดความเสียหายเกิดขึ้นแก่หน่วยงานของรัฐ ข้อ ๑๐ ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ฯ จึงกำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่ได้รับ ความเสียหายซึ่งเป็นเจ้าของทรัพย์สินที่เสียหาย มีอำนาจร่วมกันกับ “หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นสังกัด” แต่งตั้งคณะกรรมการ โดยข้อ ๘ วรรคหนึ่งของระเบียบเดียวกันกำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำให้เกิดความเสียหายแจ้งต่อผู้บังคับบัญชา และให้มีการรายงานตามลำดับชั้นจนถึงหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัด ดังนั้น คำว่า “หัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นสังกัด” จึงต้องหมายถึงผู้ที่ป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้นั้นสังกัดอยู่ในขณะที่เกิดความเสียหายเกิดขึ้น

ในกรณีตามข้อหาหรือทั้งทั้งสองกรณี เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่าอธิบดีกรมราชทัณฑ์เป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับความเสียหายและอธิบดีกรมโยธาธิการ และผังเมืองเป็นหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ผู้กระทำละเมิดสังกัดอยู่ในขณะที่เกิดความเสียหายเกิดขึ้น บุคคลทั้งสองจึงเป็นผู้มีอำนาจร่วมกันแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิด

ประเด็นที่ ๒ เมื่อได้พิจารณาให้ความเห็นในประเด็นที่หนึ่งไปแล้ว ข้อหาหรือในประเด็นที่สองจึงไม่จำเป็นต้องพิจารณา □



โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ

เรื่อง “การเสริมสร้างสมรรถนะ (Competency) ในการปฏิบัติงาน สำหรับบุคลากรระดับปฏิบัติ”

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

▶ กลุ่ม ก.พ.ร. / ส่วนนโยบายและแผน
สำนักอำนวยการ



เมื่อวันที่ ๑๔ - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๐ สำนักงานคณะกรรมการ ก.ค.ศ. ได้จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การเสริมสร้างสมรรถนะ (Competency) ในการปฏิบัติงานสำหรับบุคลากรระดับปฏิบัติ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ณ โรงแรมโรสกาเด้น ริเวอร์ไซด์ สวนสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยมีรองเลขาธิการคณะกรรมการ ก.ค.ศ. (นางสาว พวงเพชร สารคุณ) เป็นประธานในพิธีเปิด-ปิด และมอบประกาศนียบัตรให้แก่ผู้เข้าร่วมสัมมนา

ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ข้าราชการสายนิติกรระดับ ๔-๖ จำนวน ๙๐ คน และข้าราชการสายสนับสนุนที่รับผิดชอบงานจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน ๔๓ คน รวมทั้งสิ้น ๑๓๓ คน การสัมมนาครั้งนี้ สำนักงานได้รับความกรุณาจากนางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ อดีตปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ให้เกียรติเป็นวิทยากรตลอดการสัมมนา

การจัดสัมมนาดังกล่าวเป็นการดำเนินงานตามกรอบคำรับรอง การปฏิบัติราชการ ของสำนักงานคณะกรรมการ ก.ค.ศ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ มิติที่ ๔ มิติด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งกำหนดให้ส่วนราชการแสดงความสามารถในการเตรียมพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร โดยจะต้องมีการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ สร้างวิสัยทัศน์ และปรับเปลี่ยนทัศนคติของบุคลากร เพื่อให้เป็นผู้ที่มีความรอบรู้ตลอดจนมีการจัดการความรู้ภายในองค์กร ให้เป็นระบบ โดยมีวัตถุประสงค์ คือ (๑) เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เข้าร่วมสัมมนา มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบงานสารบรรณ

วิธีการเขียนหนังสือราชการที่ดี และแนวปฏิบัติในการจัดซื้อจัดจ้าง อันจะส่งผลให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ (๒) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดประสบการณ์ระหว่างกัน ซึ่งจะส่งผลให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และ (๓) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเอง ให้มีความรอบรู้ละเอียดรอบคอบ รู้จักการทำงานอย่างโปร่งใสและประหยัด สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาปรับใช้กับการทำงานตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง □



- ▶ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จัดบรรยายและฝึกปฏิบัติธรรม เรื่อง “การบริหารจิตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน” โดยพระเทพดิลก วัดบวรนิเวศวิหาร เป็นองค์บรรยาย เมื่อวันศุกร์ ที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๕๐ ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กิจกรรมในครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการ “กฤษฎีกาสამัคคี รวมพลังทำดี ถวายในหลวง” เพื่อให้บุคลากรของสำนักงานสามารถนำธรรมะมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น



- ▶ นางจริยา เจียมวิจิตร รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา พร้อมด้วยคณะข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงาน เข้าร่วมกิจกรรม “ไถ่ชีวิตโค-กระบือ” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการ “กฤษฎีกาสามัคคี รวมพลังทำดี ถวายในหลวง” ณ วัดพระศรีมหาธาตุ เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร เมื่อวันจันทร์ ที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๐ โดยกรรมการกฤษฎีกา และเจ้าหน้าที่ของสำนักงานได้ร่วมกันบริจาคเงิน จำนวน ๖๓,๓๖๐ บาท เพื่อไถ่ชีวิตโค-กระบือ ในครั้งนี้



- ▶ นางแนนน้อย รัตนเสถียร ผู้อำนวยการสำนักอำนวยการ พร้อมด้วยคณะข้าราชการและเจ้าหน้าที่สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน ๒๐ คน เป็นผู้แทนสำนักงานในการมอบทุนการศึกษา อุปกรณ์การเรียน ของเด็กเล่น และเครื่องอุปโภคบริโภค เนื่องในกิจกรรม “เพื่อน้องบ้านครุน้อย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการ “กฤษฎีกาสามัคคี รวมพลังทำดี ถวายในหลวง” โดยมีครูนวน้อย ทิมกุล และเด็กๆ ให้การต้อนรับเมื่อวันอังคาร ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๐ ณ สถานเลี้ยงเด็กยากจนบ้านครุน้อย เขตราชบุรีบูรณะ กรุงเทพมหานคร



ทำอะไรไม่ผิดพลาด ก็คือไม่ทำอะไรเลย

ความผิดนี้แหละเป็นครูอย่างดี ควรจะรู้สึกบุญคุณของตัวเองที่ทำอะไรผิดพลาด และควรสบายใจที่ได้พบกับอาจารย์ผู้วิเศษ คือความผิด จะได้ตรงกับคำว่า “เจ็บแล้วต้องจำ” ตัวทำเองผิดเอง นี่แหละเป็นอาจารย์ผู้วิเศษ เป็นตัวอย่างที่ดีเพื่อจะได้จดจำไว้สั่งวรระวังไม่ให้ผิดต่อไป แล้วตั้งต้นใหม่ด้วยความไม่เลินเล่อเปลืองประมาท อดีตที่ผิดไปแล้วก็ผ่านพ้นล่วงเลยไปแล้ว แต่อาจารย์ผู้วิเศษยังคงอยู่ คอยกระซิบเตือนใจอยู่เสมอทุกขณะ “ระวัง อย่าประมาทนะ อย่าให้ผิดพลาดเช่นนี้อีกนะ”

ผิดหนึ่งฟังจดไว้	ในสมอง
เร่งระวังผิดสอง	ภายนอก
สามผิดเร่งคิดตรง	จงหนัก เพื่อนเอย
ถึงสี่ อีกที่ห้า	ทกซ้ำ อภัยไหน

โอวาทของท่าน **ร.ม. วิตกุล**
วัดเทพศิรินทราวาส กรุงเทพมหานคร