

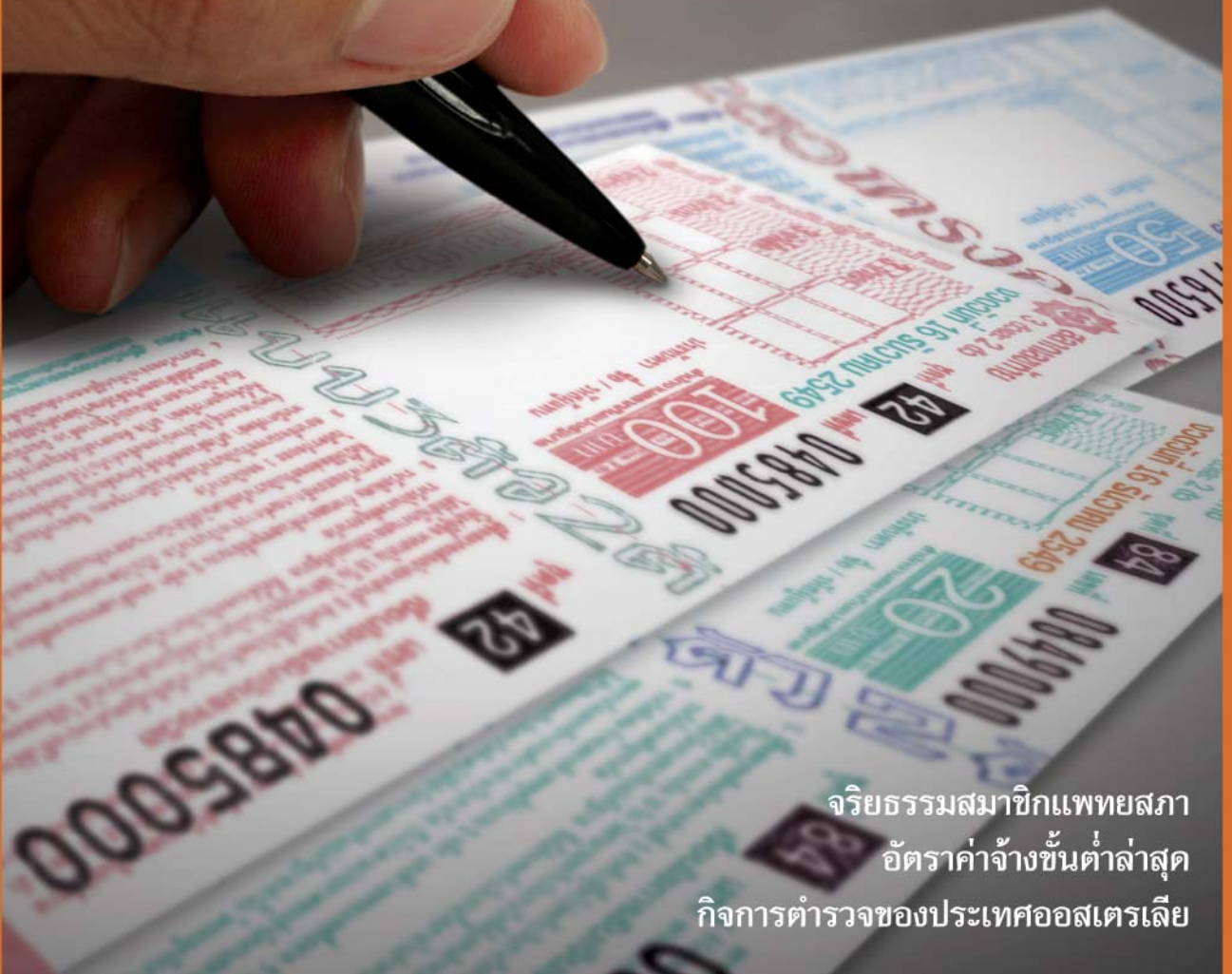


กฤษฎีกา

ปีที่ ๒ ฉบับที่ ๑
มกราคม-กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๐

ความเห็นของ
คณะกรรมการกฤษฎีกา

เรื่อง **การออกสลากพิเศษ**



จริยธรรมสมาชิกแพทยสภา
อัตราค่าจ้างขั้นต่ำล่าสุด
กิจการตำรวจของประเทศออสเตรเลีย



▶ การบรรยายธรรม เรื่อง “ธรรมะกับชีวิต” โดย พระราชวิสุทธิญาณ วัดบวรนิเวศวิหาร ในวันศุกร์ที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ และการจัดแสดงนิทรรศการ เรื่อง พระราชประวัติและพระราชอารมณ์ขันใน พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ระหว่างวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน-๖ ธันวาคม ๒๕๕๙ ณ สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งเป็นกิจกรรมเนื่องใน สัปดาห์ส่งเสริมศาสนาและจริยธรรม

▶ คุณพรทิพย์ จਾਲะ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา พร้อมด้วยคณะผู้บริหารระดับสูงและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ร่วมพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน ในวันศุกร์ที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๙





คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

คุณพรทิพย์ จาละ

เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

นางสาวพวงเพชร สารคุณ

รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

นางจริยา เลียมวิจิตร

รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายอัครพร จารุจินดา

รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ

กรรมการร่างกฎหมายประจำ

นายสงขลา วิชัยชัชตะ

กรรมการร่างกฎหมายประจำ

นายธรรมนิตย์ สุมันต์กุล

กรรมการร่างกฎหมายประจำ

นายนิพนธ์ ฮะกิมิ

กรรมการร่างกฎหมายประจำ

กองบรรณาธิการ

นางเน่งน้อย รัตนเสถียร

บรรณาธิการ

นายวรรณชัย บุญบำรุง

นางสาวจากรวรรณ เสงตระกูล

นายดิศศักดิ์ โทตระกิตย์

นายอภิมุข สุขประสิทธิ์

นายเชวง ไทยยิ่ง

นายปกรณ์ นิลประพันธ์

นายธนาวัฒน์ สังข์ทอง

ผู้ช่วยบรรณาธิการ

นางสิรินันท์ ปานเสมศรี

นางสาวพรเพ็ญ คำหนูวัฒน์

นางกรรณกนก ช่างกลิ้งเหมาะ

นางสาวรัชณี สังข์ทองงาม

นางชุตินา ไทญ้อย

ส่วนช่วยอำนวยความสะดวกและประชาสัมพันธ์

สำนักอำนวยการ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

เลขที่ ๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร

กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐

โทร. ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๒๐๗, ๒๐๘

โทรสาร ๐ ๒๒๒๒ ๐๒๐๖-๙ ต่อ ๒๑๓

www.krisdika.go.th

www.lawreform.go.th

ออกแบบและจัดพิมพ์

บริษัท ไตริคชั่น แพลน จำกัด

โทร. ๐ ๒๖๔๒ ๕๒๔๑-๓, ๐ ๒๒๔๗ ๒๓๓๙-๔๐

www.directionplan.net

บทบรรณาธิการ

เล่มฉบับแรกของกฤษฎีกาสาร ปีที่ ๒ พุทธศักราช ๒๕๕๐ ปีมหามงคล
แห่งการเฉลิมพระชนมพรรษา ๘๐ พรรษา ของพระบาทสมเด็จพระ
พระเจ้าอยู่หัว ปีใหม่นี้คณะผู้จัดทำและกองบรรณาธิการกฤษฎีกาสาร
ขออาราธนาคุณพระศรีรัตนตรัยคุ้มครองผู้อ่านทุกท่านและครอบครัวให้มี
ความสุขความเจริญ และขอเชิญชวนทำความดีเพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่
พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ให้ทรงมีพระสุขภาพพลานามัยแข็งแรง
ทรงพระเจริญยิ่งยืนนาน

เนื้อหาสาระในกฤษฎีกาสารฉบับนี้ ยังคงนำสาระน่ารู้เกี่ยวกับ
กฎหมาย ความเห็นทางกฎหมายที่น่าสนใจ โดยเฉพาะความเห็นของ
คณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวกับเรื่องสลากกินแบ่งรัฐบาลที่มีผู้ให้
ความสนใจกันมาก รวมทั้งได้นำเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาชุดใหม่ที่
ได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเมื่อปลายปีที่แล้ว ประกอบด้วย
ผู้ทรงคุณวุฒิท่านใดบ้างเปิดอ่านได้จากคอลัมน์ “สฎีปปิเศษ”

สำหรับผู้อ่านที่สนใจจะสืบค้นข้อมูล สาระจากกฤษฎีกาสารฉบับนี้
ผ่านมา สามารถเปิดดูได้จาก www.krisdika.go.th และหากมี
ข้อเสนอแนะก็สามารถส่งมาได้ที่กองบรรณาธิการกฤษฎีกาสาร สำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา เลขที่ ๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร กรุงเทพฯ
๑๐๒๐๐ กองบรรณาธิการยินดีรับข้อเสนอแนะเพื่อนำมาปรับปรุง
กฤษฎีกาสารให้ทันสมัยยิ่งขึ้นไป

บรรณาธิการ

สารบัญ

ปฏิทินการปฏิบัติงานที่สำคัญของสำนักงาน _____ ๒

เทคโนโลยีสารสนเทศ ความเป็นมาของ DVD _____ ๓

กฎหมายต่างประเทศ กิจการตำรวจของออสเตรเลีย (ตอนที่ ๑) _____ ๕

สฎีปปิเศษ : คณะกรรมการกฤษฎีกา _____ ๙

กฎหมายน่ารู้ กฎหมายที่น่าสนใจเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๙ _____ ๑๔

ข่าวแวดวงกฎหมาย สลากเลขท้าย/จริยธรรมสมาชิกแพทยสภา _____ ๑๕

เลาะรั้วกฤษฎีกา _____ ๒๐



ปฏิทินการปฏิบัติงานที่สำคัญ ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

▶ การบรรยายธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดบรรยายธรรม หลักสูตรคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อราชการใสสะอาด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ วันศุกร์ที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๕๐ เป็นการบรรยายธรรม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ และวันศุกร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ เป็นการบรรยายธรรม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๐ ในหัวข้อ “พุทธธรรมนำชีวิต” โดย พระเทพดิลก วัตตบรรณินเวศวิหาร ระหว่างเวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. ณ ห้องประชุมปรีดี พนมยงค์ ชั้น ๓

▶ สัมมนาการพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการร่างกฎหมายภายในฝ่ายบริหาร

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดสัมมนา เรื่อง การพัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการร่างกฎหมายภายในฝ่ายบริหาร เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของกระบวนการร่างกฎหมายในฝ่ายบริหาร และข้อเสนอแนะในเชิงนโยบายในการแก้ปัญหาดังกล่าว พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและนักกฎหมายภาครัฐ ในวันศุกร์ที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๐ ณ ห้องบอลรูม โรงแรมรอยัลซิติ้ ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย กรรมการกฤษฎีกา กรรมการพัฒนากฎหมาย ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการทางด้านกฎหมาย และหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงและกรม จำนวน ๓๐๐ คน โดยมี รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ศาสตราจารย์พิเศษ ประสิทธิ์ ไชววิไลกุล เป็นประธานพิธีเปิด

▶ การดูงานร่างกฎหมายและการฝึกภาคปฏิบัติการร่างกฎหมาย

ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร “ประกาศนียบัตรกฎหมายมหาชน รุ่นที่ ๒๓” จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน ๑๐๐ คน มาศึกษาดูงานด้านการร่างกฎหมายและฝึกภาคปฏิบัติการร่างกฎหมาย และการจัดทำความเห็นทางกฎหมาย ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๕๐ ระหว่างเวลา ๐๘.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. โดยผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานด้านกฎหมายได้อย่างถูกต้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่องานด้านกฎหมายของประเทศต่อไป



ความเป็นมาของ DVD

(Digital Video Disc/Digital Versatile Disc)

▶ ส่วนสารสนเทศ

DVD มีชื่อเต็มว่า Digital Video Disc ผลิตขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๘ โดยมีบริษัทฟิลิปส์ โซนี่ อิตาชิ เมทซุชิต้า(พานาโซนิค) ไพออเนียร์ มิทซุบิชิ เจวีซี ทรอมสัน โตชิบา และบริษัทใหม่ วอร์เนอร์ รวมตัวกันก่อตั้งขึ้นเป็นสมาคมดีวีดี (DVD Consortium) ผลิตขึ้นภายหลังจาก CD ๑๓ ปี เรียกชื่อเต็มว่า “Digital Video Disc” ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๓๙ สมาคมผู้ผลิตภาพยนตร์สหรัฐอเมริกาและสมาคมผู้ผลิตสินค้าเนื่องจากซอฟต์แวร์หรือข้อมูล ได้นำมาใช้งานด้านมัลติมีเดีย ภาพยนตร์ และมีการประยุกต์ให้สามารถรองรับการทำงานในการเก็บบันทึกข้อมูลด้านอื่นมากขึ้นนอกจากภาพยนตร์วีดีโอ จึงเปลี่ยนมาเป็นคำว่า Digital Versatile Disc แทน แต่ก็ยังคงเรียกใช้ทั้งสองชื่อ หลังจากบริษัทโซนี่และฟิลิปส์ ได้ร่วมมือกันพัฒนาซีดีรูปแบบต่างๆ ออกมาสู่ตลาดโลกและพัฒนาสื่อ DVD อีกชนิดหนึ่ง โดยรูปลักษณะภายนอกของแผ่น DVD นั้น มีลักษณะเช่นเดียวกับแผ่นซีดี ถ้าไม่บอกหรืออ่านโลโก้บนแผ่นเพียงมองดูด้วยตาเปล่าก็คงแยกไม่ออกว่าแผ่นใดเป็น DVD แผ่นใดเป็นซีดีธรรมดา แผ่น DVD สามารถเก็บข้อมูลได้มากเมื่อเทียบกับแผ่นซีดีมาตรฐานที่สามารถเก็บข้อมูลได้ ๗๐๐ เมกะไบต์ แต่แผ่น DVD สามารถเก็บได้มากกว่าถึง ๗ เท่า ในแบบ ๑ ชั้น (Layer) คือประมาณ ๔.๗ กิกะไบต์ เมื่อก้าวถึงระบบภาพแล้ว DVD สามารถให้ภาพที่คมชัดใกล้เคียงกับเทปต้นแบบจากสตูดิโอ ซึ่งมากกว่า VCD ที่มีอัตราการส่งผ่านเพียง ๑.๕ Mbps และเมื่อเปรียบเทียบความคมชัด DVD ให้รายละเอียดที่มากกว่า VCD ถึง ๔ เท่า และระบบเสียงนั้นสามารถเก็บเสียงที่เป็นระบบ Dolby Digital (AC-๓), DTS ๕.๑ Channel ได้ภายในแผ่นเดียว อีกทั้งสามารถบรรจุเสียงพากย์ได้ ๘ ภาษา และบันทึกคำบรรยายได้ถึง ๓๒ ภาษา

DVD-R/RW และ DVD+R/RW คืออะไร

ในระยะแรกสมาคมควบคุมมาตรฐานสื่อบันทึกข้อมูลในรูปแบบของดีวีดี (DVD Forum) ได้พัฒนาและวางมาตรฐาน DVD R/RW ในรูปแบบของ DVD-R/RW ก่อน แต่ด้วยการพัฒนามาตรฐานของ DVD Forum ดูเหมือนว่าจะช้า ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอสำหรับการใช้งานรวมถึงการพัฒนาต่อไปในอนาคตด้วย สมาชิกกลุ่ม DVD Alliance จึงร่วมมือกันพัฒนามาตรฐานดีวีดีที่บันทึกได้ในรูปแบบของ DVD+R/RW ขึ้นมา ทำให้มาตรฐานใหม่นี้ไม่ได้รับการยอมรับจาก DVD Forum ที่เป็นผู้ดูแลมาตรฐานเดิม มาตรฐาน DVD+R/RW จึงเป็นมาตรฐานต่างหากที่ไม่สามารถใช้งานร่วมกันได้กับมาตรฐานเดิม แต่ด้วยการที่กลุ่มสมาชิก DVD Alliance ต่างก็เป็นผู้นำด้านการผลิตทั้งสิ้น DVD+R/RW จึงได้เริ่มมีการยอมรับ และไดร์ฟดีวีดีรุ่นใหม่ๆ ต่างก็สามารถอ่านข้อมูลและใช้งาน DVD+R/RW มาตรฐานใหม่นี้ได้ด้วย จึงไม่ต้องเป็นห่วงว่าเมื่อซื้อไดร์ฟประเภทนี้มาแล้ว จะไม่สามารถนำไปใช้กับเครื่องเล่นใดๆ ได้ เพียงแต่ไดร์ฟทั้งสองมาตรฐานจะไม่สามารถเขียนข้อมูลลงแผ่นต่างประเภทกันได้ เช่น ไดร์ฟ DVD+R/RW จะไม่สามารถเขียนข้อมูลลงในแผ่น DVD-R/RW ได้ และไดร์ฟ DVD-R/RW ก็ไม่สามารถเขียนข้อมูลลงแผ่น DVD+R/RW ได้เช่นเดียวกัน แต่เมื่อเขียนข้อมูลลงแผ่นทั้งสองประเภทแล้วต่างก็สามารถอ่านข้อมูลได้จากไดร์ฟทั้งสองประเภทอย่างสะดวก ความแตกต่างของทั้งสองมาตรฐานเป็นลักษณะของการบันทึกข้อมูล โดย DVD+R/RW ซึ่งพัฒนาภายหลังมีการแก้ไขข้อผิดพลาดของ DVD-R/RW จึงมีความสามารถบางอย่างที่เหนือกว่า เช่น สั่งให้หยุดการเขียนและเขียนต่อได้ทันที ไม่ต้องเสียเวลาในการรอ และใช้เทคโนโลยี Lossless Linking ทำให้เพิ่มประสิทธิภาพการบันทึกและอ่านข้อมูลใช้งานได้ง่ายและสะดวกขึ้น ส่วนการบันทึกในรูปแบบของ R และ RW ก็ไม่ได้ต่างไปจากเครื่องบันทึกซีดีปัจจุบัน

R คือ Recordable หรือบันทึกได้ครั้งเดียว และ RW คือ Re-Writeable ที่สามารถนำกลับมาบันทึกซ้ำใหม่ได้ ซึ่งทั้งสองมาตรฐาน DVD-R/RW และ DVD+R/RW ต่างก็สามารถบันทึกใหม่ได้ประมาณ ๑,๐๐๐ ครั้งเท่าๆกัน ส่วน DVD-RAM (DVD-Random Access Memory) เป็นดิสก์แบบใหม่ที่กำลังได้รับความนิยม สามารถบันทึกซ้ำได้เช่นเดียวกับ DVD-R/RW, DVD+R/RW การบันทึกข้อมูลจะเป็นแบบฮาร์ดดิสก์ ซึ่งจะต้องมีไดรฟ์ชนิดพิเศษในการอ่านและเขียนข้อมูล จะใช้งานผ่านไดรฟ์ดีวีดีปกติไม่ได้ แต่ข้อดีของดีวีดีชนิดนี้ก็คือสามารถบันทึกข้อมูลซ้ำได้มากกว่า ๑๐๐,๐๐๐ ครั้ง ทำให้ถูกนำไปใช้ในอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์แบบใหม่มากขึ้น เช่น กล้องดิจิทัล เป็นต้น

เลือกไดรฟ์แบบไหนดี ?

เนื่องจากไดรฟ์มีให้เลือกสองมาตรฐาน และแต่ละฝ่ายก็มีการปรับปรุงมาตรฐานให้มีประสิทธิภาพที่ดีขึ้น ผู้ผลิตหลายๆ ราย เห็นใจผู้ซื้อไปใช้ ก็เลยพัฒนาไดรฟ์ให้ใช้งานได้ทั้งสองมาตรฐานภายในตัวเดียวกัน

ประเภทของไดรฟ์ DVD

ปัจจุบันไดรฟ์ดีวีดีแบ่งออกเป็น ๒ ประเภทตามลักษณะของการติดตั้งดังนี้

๑. **ไดรฟ์ภายใน (Internal Drive)** เป็นไดรฟ์ที่ติดตั้งภายในเครื่องคอมพิวเตอร์
๒. **ไดรฟ์ภายนอก (External Drive)** ติดตั้งอยู่ภายนอกเครื่องคอมพิวเตอร์

ประเภทของแผ่นดีวีดี

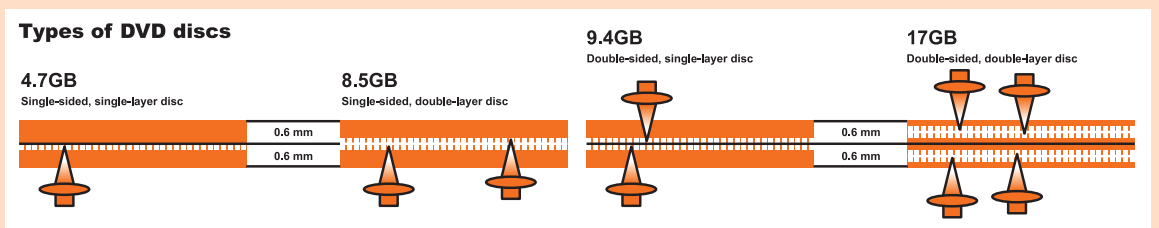
แผ่นดีวีดีมีให้เลือกใช้งานหลายความจุ ซึ่งแต่ละแบบมีเทคนิคในการเก็บข้อมูลที่ไม่เหมือนกัน ปัจจุบันแบ่งเป็น ๔ รูปแบบตามความจุดังนี้

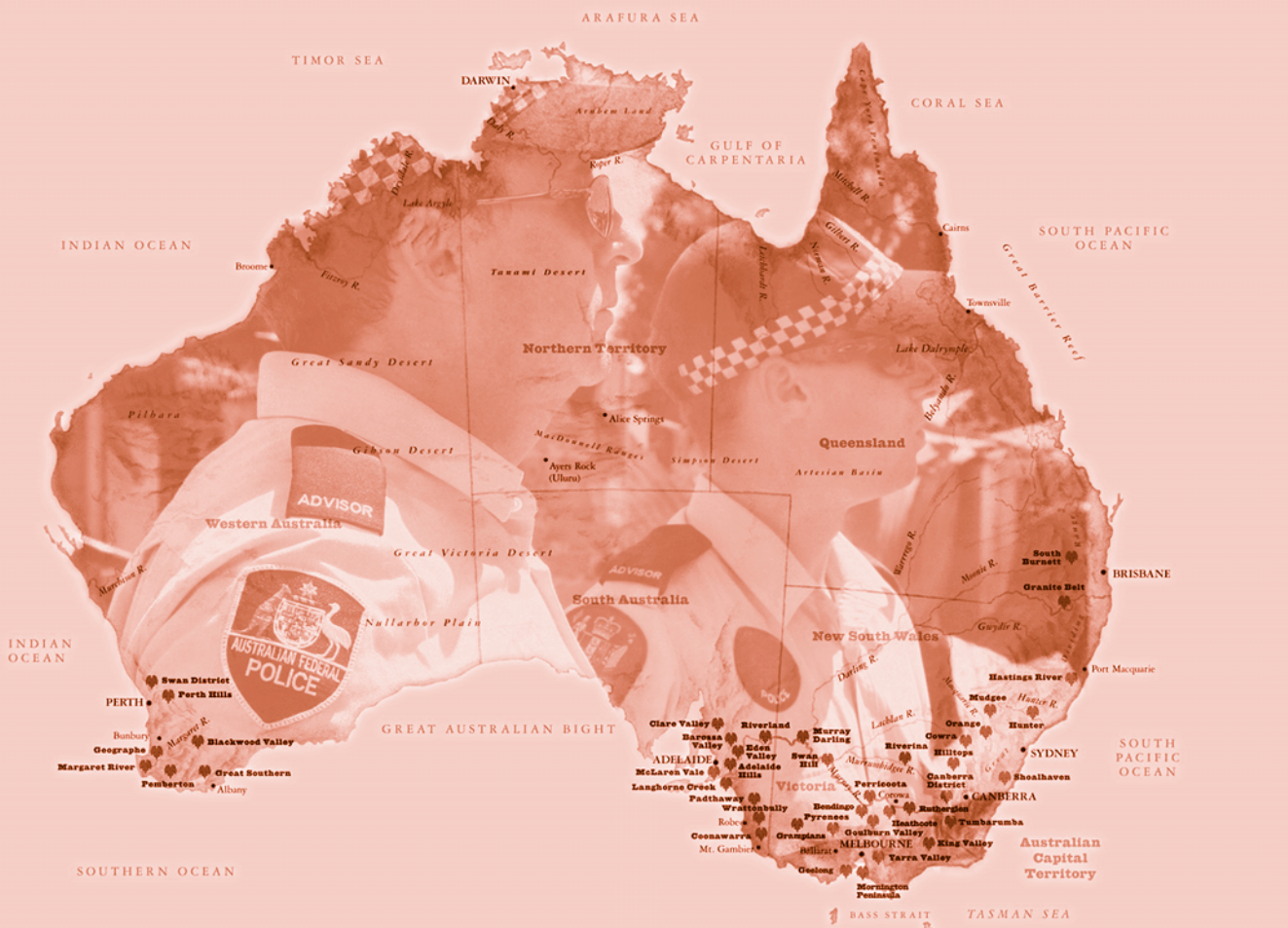
๑. **Single-Side, Single Layer หรือ DVD๕** เป็นแผ่นที่ทำการจัดเก็บภาพได้เพียงชั้นเดียวและหน้าเดียว โดยสามารถบันทึกข้อมูลได้ ๔.๗ กิกะไบต์ DVD๕ จะแบ่งไว้สูงสุด ๒ แผ่นประกบกัน จะใช้งานเพียงแค่ส่วนล่าง เพียงแค่แผ่นเดียวในการบันทึกข้อมูลและบันทึกลงไปเพียงแค่นั้นเดียว แผ่นรูปแบบนี้ใช้งานแพร่หลายมากที่สุด บันทึกได้ต่อเนื่องประมาณ ๒ ชั่วโมง

๒. **Single-Side, Dual Layer หรือ DVD๙** จะคล้ายกับ DVD๕ คือการบันทึกข้อมูลลงในหน้าเดียว แต่จะบันทึกข้อมูลไว้ ๒ ชั้น กระบวนการผลิตจะเป็นวัสดุแผ่นเดียว บันทึกข้อมูลได้ประมาณ ๘.๕ กิกะไบต์ จึงเรียกว่า DVD๙ โดยทั่วไป DVD๙ จะใช้บันทึกข้อมูลที่ต้องการรายละเอียดมากๆ เช่น ภาพยนตร์ที่ต้องการคุณภาพของภาพสูงๆ เรื่องยาวๆ ซึ่งจะบรรจุข้อมูลเสียไว้อีกชั้นหนึ่ง บันทึกได้ต่อเนื่องประมาณ ๔ ชั่วโมง

๓. **Double-Sided, Single Layer หรือ DVD๑๐** สามารถบันทึกข้อมูลลงไปในแผ่นได้ทั้งสองหน้า และในแต่ละหน้าก็สามารถบันทึกข้อมูลได้เพียง ๑ ชั้น แผ่นแบบนี้สามารถบันทึกข้อมูลได้เป็น ๒ เท่าของ DVD๕ คือสามารถบันทึกข้อมูลได้ ๙.๔ กิกะไบต์ บันทึกได้ต่อเนื่องประมาณ ๔.๕ ชั่วโมง

๔. **Double-Sided, Dual Layer หรือ DVD๑๘** สามารถบันทึกข้อมูลลงไปในแผ่นได้ทั้งสองด้าน และแต่ละด้านสามารถบันทึกได้มากถึงสองชั้น ซึ่งแผ่นชนิดนี้สามารถบรรจุข้อมูลได้ถึง ๑๗ กิกะไบต์ นำไปบันทึกข้อมูลขนาดใหญ่ๆ เช่น ภาพยนตร์ความยาวมากๆ บันทึกได้ต่อเนื่องประมาณ ๘ ชั่วโมง □





กิจการตำรวจ (Police Service) ของประเทศออสเตรเลีย

(ตอนที่ ๑)

- ▶ นายปรกรณ์ นิลประพันธ์
ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนากฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



๑ ความนำ

โดยที่ปัจจุบันมีข้อเสนอให้ปฏิรูปกิจการตำรวจไทยโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนากิจการตำรวจไทยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ โดยข้อเสนอที่สำคัญได้แก่ การแยกตำรวจให้ไปขึ้นกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้เขียนจึงได้ตรวจสอบกฎหมายเกี่ยวกับกิจการตำรวจ (Police Service) ของเครือรัฐออสเตรเลีย ทั้งในระดับเครือรัฐ (Commonwealth Level) และระดับรัฐ (State Level) ในเรื่องดังกล่าว รวมทั้งโครงสร้างองค์กร การบริหารจัดการชั้นยศ อำนาจในการจับกุมคุมขังและสถานที่คุมขัง (รวมถึงผู้รับผิดชอบกิจการเรือนจำ) และการปรับ ณ สถานที่กระทำความผิด โดยเน้นการศึกษากฎหมายระดับรัฐ โดยใช้รัฐ New South Wales เป็นกรณีศึกษา โดยในตอนแรกนี้จะกล่าวถึงข้อมูลทั่วไปและอำนาจในการดำเนินกิจการตำรวจของรัฐ New South Wales ก่อน

๒ ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับกิจการตำรวจ (Police Service) ตามกฎหมายออสเตรเลีย

กิจการตำรวจ (Police Service) ของออสเตรเลียแบ่งออกเป็น ๒ ระดับ คือ กิจการตำรวจของเครือรัฐ (Australian Federal Police : AFP) กับกิจการตำรวจของแต่ละรัฐ (State Police) โดยตำรวจของเครือรัฐตั้งขึ้นตาม Australian Federal Police Act ๑๙๗๙ (Cth) และมาตรา ๘ ของกฎหมายดังกล่าวกำหนดให้ AFP มีหน้าที่รับผิดชอบในการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในเขต Australian Capital Territory อันเป็นที่ตั้งของเมืองหลวงของออสเตรเลีย (กรุงแคนเบอร์รา) และเขต Jervis Bay Territory รับผิดชอบบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายระดับเครือรัฐ (laws of the Commonwealth) การกระทำ ความผิดที่เกี่ยวกับเรื่องดังต่อไปนี้

- ▶ ททรัพย์สินของเครือรัฐและหน่วยงานต่างๆ ของเครือรัฐ
- ▶ การคุ้มครองผลประโยชน์ของเครือรัฐ
- ▶ การสืบสวนสอบสวนการกระทำความผิดตามกฎหมายของรัฐที่มีผลในระดับเครือรัฐ (State offences that have a federal aspect) ซึ่งตามมาตรา ๓AA แห่ง Crime Act ๑๙๑๔ (Cth) “การกระทำความผิดตามกฎหมายของรัฐที่มีผลในระดับเครือรัฐ” State offences that have a federal aspect) หมายถึงการกระทำความผิดที่มีผลกระทบต่อผลประโยชน์ของเครือรัฐหรือขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ หรือที่เกี่ยวข้องกับองค์กรตามรัฐธรรมนูญ หรือสถานที่ของเครือรัฐ การไปรษณีย์หรือการอื่นใดในทำนองเดียวกัน การสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ การพาณิชย์ระหว่างออสเตรเลียกับต่างประเทศหรือระหว่างรัฐและเขตปกครองตนเองของออสเตรเลียด้วยกัน การธนาคาร เป็นต้น

▶ หน้าที่ตามกฎหมาย Witness Protection Act ๑๙๑๔ (Cth) และ Proceeds of Crime Act ๒๐๐๒

▶ หน้าที่ป้องกันและคุ้มครองบุคคล เรื่องหรือสิ่งของ เกี่ยวกับการใช้อำนาจนิติบัญญัติตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา นอกจากนี้ ยังมีหน้าที่ช่วยเหลือหรือประสานงานกับองค์กรบังคับใช้กฎหมายอื่นของออสเตรเลียและของต่างประเทศ หน่วยงานสืบราชการลับ หรือความมั่นคงของออสเตรเลียและของต่างประเทศ องค์กรที่ทำหน้าที่กำกับดูแลของรัฐบาลออสเตรเลียและของต่างประเทศด้วย

กล่าวโดยสรุป เขตอำนาจของ AFP นั้นค่อนข้างจำกัด โดยนอกจากกิจการที่เกี่ยวกับตำรวจสากลแล้ว AFP มีเขตอำนาจเต็มเฉพาะในเขต Australian Capital Territory (ACT) และเขต Jervis Bay Territory



เท่านั้น ส่วนพื้นที่อื่นของประเทศนั้น เขตอำนาจของ AFP จำกัดเฉพาะเรื่องที่เป็นความผิดที่มีผลกระทบต่ออย่างกว้างขวางในระดับเครือรัฐหรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจนิติบัญญัติหรือทรัพย์สินของเครือรัฐเท่านั้น

สำหรับกิจการตำรวจของแต่ละรัฐ จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายของแต่ละรัฐ เช่น กรณีรัฐ New South Wales นั้น การตำรวจ New South Wales (NSW Police) จัดตั้งขึ้นเป็นครั้งแรกโดย Police Regulation Act ๑๙๖๒ (๒๔๐๕) และมีการแก้ไขกฎหมายเพื่อปรับปรุงอำนาจหน้าที่ต่อเนื่องมาโดยตลอด โดยกฎหมายจัดตั้ง NSW Police ฉบับปัจจุบันได้แก่ Police Act ๑๙๙๐ (NSW) กรณีรัฐ Victoria การตำรวจ Victoria (Victoria Police) จัดตั้งขึ้นเป็นครั้งแรกโดย Police Regulation Act ๑๙๕๓ (๒๓๙๖) ส่วนจดหมายจัดตั้ง Victoria Police ฉบับปัจจุบันได้แก่ Police Regulation Act ๑๙๕๘ (Vic) เป็นต้น ทั้งนี้เขตอำนาจของกิจการตำรวจของแต่ละรัฐนั้นจำกัดอยู่เฉพาะภายในรัฐของตนตามบทบัญญัติของกฎหมายแต่ละรัฐ

๓ อำนาจในการดำเนินกิจการตำรวจของรัฐ New South Wales

รัฐ New South Wales มีพื้นที่ประมาณ ๘๐๑,๖๐๐ ตารางกิโลเมตร หรือใหญ่กว่าประเทศไทยประมาณ ๒๘๗,๖๐๐ ตารางกิโลเมตร (ประเทศไทยมีพื้นที่ประมาณ ๕๑๔,๐๐๐ ตารางกิโลเมตร) โดยรัฐธรรมนูญของรัฐ New South Wales (Constitution Act ๑๙๐๒ (NSW)) ได้แบ่งการปกครองออกเป็น ๒ ระดับ คือ การปกครองระดับรัฐ (State Administration) กับการปกครองส่วนท้องถิ่น (Local Administration) โดยมาตรา ๕๑ ของรัฐธรรมนูญของรัฐ New South Wales ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ที่ตั้งมาแต่เดิมนั้นยังคงมีอยู่ต่อไปและให้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายที่กำหนด โดยกฎหมาย Local Government Act ๑๙๙๓ (NSW) กำหนดให้มี อปท. เพียงรูปแบบเดียว เรียกว่า Council โดยหน้าที่ของ อปท. แบ่งออกได้เป็น ๔ ประเภท คือ

▶ หน้าที่ที่ไม่เกี่ยวกับการใช้อำนาจตามกฎหมาย (Non-regulatory function) ในหมวด ๖ อันได้แก่ หน้าที่ในการจัดทำสาธารณสุขโรคและบรรดาสสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ เพื่อให้บริการแก่ประชาชนในเขต อปท. นั้น รวมทั้งหน้าที่ดูแลรักษาที่สาธารณะ (Public land)

▶ หน้าที่ที่เกี่ยวกับการใช้อำนาจตามกฎหมาย (Regulatory function) ในหมวด ๗ อันได้แก่ อำนาจในการอนุญาตให้ก่อสร้าง ดัดแปลง ต่อเติมอาคาร ประปา ท่อน้ำทิ้ง ท่อระบายน้ำ การกำจัดขยะ การใช้ประโยชน์ในที่สาธารณะ การกีดขวางการใช้ถนนสาธารณะ การให้บริการที่จอดรถสาธารณะ การดำเนินกิจการที่พักรถคาราวประเภท Caravan Park หรือ Camping Ground การติดตั้งอุปกรณ์เกี่ยวกับการขุดเจาะหรือกลั่นน้ำมันที่ต้องติดตั้งกับพื้นดินโดยเคลื่อนย้ายไม่ได้ การติดตั้งหรือให้บริการเครื่องเล่น (Amusement devices) การจอดรถหรือแพ่งค้าในสถานที่สาธารณะ เพื่อทำการค้า และการอื่นที่กำหนดใน Regulation ที่จะตราขึ้น

▶ หน้าที่เพื่อเสริมการปฏิบัติหน้าที่อื่น (Ancillary function) ในหมวด ๘ อันได้แก่ หน้าที่ในการจัดหาที่ดิน อำนาจหน้าที่จะเข้าไปในที่ดินหรือเคหะสถานของบุคคลใดเพื่อตรวจค้น อำนาจในการยึด หน้าที่ในการจ่ายค่าทดแทนความเสียหายที่อาจเกิดขึ้น

▶ หน้าที่พิเศษอื่น อันได้แก่ หน้าที่เก็บภาษีอากร (Revenues function) ในหมวด ๑๕ หน้าที่ทางบริหาร (Administrative function) ในหมวด ๑๑ (การบรรจุและแต่งตั้งพนักงาน) หมวด ๑๒ (วิธีปฏิบัติราชการทางปกครองและการร่วมทุนกับบุคคลอื่น) และหมวด ๑๓ (การจัดทำและเปิดเผยแผนการบริหารจัดการ แผนการเงิน รายงานประจำปี และการตรวจสอบ) และหน้าที่บังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายนี้ ในหมวด ๑๖ และหมวด ๑๗



อนึ่ง องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ของรัฐ NSW ตั้งขึ้นเป็นครั้งแรกเมื่อปี ค.ศ.๑๘๔๒ (๒๓๘๕) และมีเพียงประเภทเดียว แต่เรียกชื่อแตกต่างกันไป ๓ ชื่อ ตามสภาพที่ตั้งของ อปท. แต่ละแห่ง โดย City หมายถึง อปท. ในพื้นที่ชั้นในที่มีความเจริญ (urban or suburban area) ส่วน Municipality หมายถึง อปท. ในพื้นที่ชั้นในสุดของ City (Inner-city) และ Shire ซึ่งหมายถึง อปท. ในพื้นที่ที่อยู่ชนบท แต่ตาม Local Government Act ๑๙๙๓ (NSW) ใช้คำแทน อปท. ว่า Council (ซึ่งเป็นการใช้ภาษาอังกฤษแบบออสเตรเลีย ที่ใช้คำว่า Council กับพื้นที่ด้วย) แต่ไม่ห้ามที่ อปท. จะใช้ชื่อดั้งเดิมของตน ดังนั้น ชื่อของ อปท. ใน NSW ปัจจุบันยังคงแตกต่างกันไป แต่ยังคงมีสถานะทางกฎหมายเหมือนกัน

ปัจจุบันรัฐบาล New South Wales แบ่งพื้นที่ ๘๐๑,๖๐๐ ตารางกิโลเมตรของรัฐเพื่อประโยชน์ในการจัดการปกครองส่วนท้องถิ่นเป็น ๑๔ เขต (regions) และมี อปท. (Council) จำนวน ๑๕๒ แห่ง (ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๘) โดยแต่ละ อปท. จะมีพื้นที่ครอบคลุมหลายตำบล (Suburb) เช่น Council of the City of Sydney ครอบคลุม ๔๘ ตำบล เป็นต้น

เมื่อพิจารณา Local Government Act ๑๙๙๓ (NSW) ดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่า **อปท. ของรัฐ New South Wales ไม่มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับกิจการตำรวจ** และเมื่อพิจารณามาตรา ๖ แห่ง Police Act ๑๙๙๐ (NSW) อันเป็นกฎหมายจัดตั้ง NSW Police นั้น จะพบว่ากฎหมายนี้กำหนดให้ NSW Police มีหน้าที่สำคัญ ๓ ประการ คือ

(๑) ให้บริการ Police Service ภายในรัฐ New South Wales (โดยมาตรา ๖ (๓) นิยาม Police Service ว่าหมายถึง การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรม ปกป้องคุ้มครองมิให้ประชาชนเสียชีวิตหรือได้รับความเสียหายจากการก่ออาชญากรรมหรือการอื่น การดำเนินการที่จำเป็นในสถานการณ์ฉุกเฉิน (emergencies) และการอื่นที่กำหนดใน regulations)

(๒) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ NSW Police และ

(๓) ปฏิบัติงานอื่นที่จำเป็นต่อหรือเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของ NSW Police

สรุปได้ว่ากิจการตำรวจในรัฐ New South Wales จึงเป็น “**กิจการในระดับรัฐ**” ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดคลาสสิกของ อัดัม สมิท (Adam Smith) เกี่ยวกับหน้าที่ของรัฐ (Functions of the State) อันเป็นที่ยอมรับมาจนถึงปัจจุบันซึ่งถือว่าหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรม (Administration of Justice) เป็นหน้าที่ของรัฐโดยแท้ และรัฐจะต้องดำเนินการเอง และกิจการของตำรวจของ NSW Police นี้ อยู่ในความรับผิดชอบของรัฐมนตรีของรัฐ NSW ผู้รับผิดชอบกิจการตำรวจ (Minister of the State Governor responsible for the policing portfolio or Minister for Police) □





คณะกรรมการกฤษฎีกา

ค ณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นสถาบันที่ปรึกษากฎหมายของรัฐ เป็นสถาบันทางวิชาการ และเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งของการปกครองประเทศโดยกฎหมาย (rule of law) ซึ่งเป็นหลักการสำคัญที่ต้องยึดถือของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย คณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เป็นหลักประกันว่าการใช้อำนาจทางปกครองจะเป็นไปตามกฎหมายซึ่งรัฐสภาได้ตราขึ้นตามความประสงค์ของประชาชนในสังคม และเพื่อให้เป็นหลักประกันว่าอำนาจทางปกครองจะไม่ตกเป็นของบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง โดยเฉพาะ

คณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีใช้ที่ปรึกษาของรัฐบาลได้รัฐบาลหนึ่งเท่านั้น และมีได้ปฏิบัติงานตามทิศทางที่รัฐบาลประสงค์เพียงประการเดียว แต่ปฏิบัติงานเพื่อให้การใช้อำนาจทางปกครองเป็นไปตามกฎหมายและเพื่อประโยชน์ของประชาชนส่วนรวม ในการจัดทำกฎหมาย และให้ความเห็นทางกฎหมาย คณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาคำนึงถึงความถูกต้องตามหลักนิติศาสตร์และความสอดคล้องกับศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายใด ไม่เอนเอียงหรือมีอคติต่อผู้ใด มุ่งหมายให้ฝ่ายปกครองสามารถนำไปแก้ปัญหที่แท้จริงของสังคม เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขโดยรวมเป็นสำคัญ แม้ความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาจะไม่มีข้อกฎหมายบังคับให้ต้องกระทำตาม เฉกเช่นคำสั่งศาล แต่ก็เป็นความเห็นที่ได้รับการยอมรับและเชื่อถือจากสังคมโดยรวม และใช้เป็นบรรทัดฐานในการปฏิบัติงานแก่ส่วนราชการ หน่วยงานต่างๆ มาอย่างต่อเนื่องยาวนาน ทั้งนี้ เพราะเป็นการปฏิบัติงานโดยสุจริต ผู้ได้รับโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งเป็นกรรมการกฤษฎีกาทุกท่าน ล้วนเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีภูมิรู้และเป็นที่นับถือในสังคม ปราศจากการครอบงำหรือให้ผู้อื่นให้โทษจากผู้ใด เพราะส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นข้าราชการประจำ ภายใต้การบังคับบัญชาของข้าราชการหรือนักการเมือง อาทิ ท่านองคมนตรี อธิบดีประธานศาลฎีกา อธิบดีผู้พิพากษา อธิบดีหัวหน้าส่วนราชการ อาจารย์/นักวิชาการ ผู้ทรงคุณวุฒิ

สภูปพิเศษของกฤษฎีกาสรณบับที่แล้วได้นำเสนอภารกิจ อำนาจหน้าที่ และขั้นตอนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการกฤษฎีกา ในฉบับนี้จะขอเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาชุดปัจจุบัน ซึ่งได้รับพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกฤษฎีกา ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ ประกอบด้วย กรรมการกฤษฎีกา จำนวน ๑๑๓ คน แบ่งเป็นคณะตามความรู้และประสบการณ์เฉพาะด้านเป็น ๑๒ คณะ ดังนี้



กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑

(กฎหมายเกี่ยวกับการเมืองการปกครอง)

- | | | |
|--------------------|----------------|---------------|
| ๑. นายมีชัย | ฤชุพันธุ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. คุณหญิงนันทกา | สุประภาตะนันท์ | |
| ๓. นายไมตรี | ตันแต่มทรัพย์ | |
| ๔. นายอาษา | เมฆสวรรค์ | |
| ๕. นายวิษณุ | เครีงาม | |
| ๖. นายวิลาศ | สิงหวิสัย | |
| ๗. นายอารีย์ | วงศ์อารยะ | |
| ๘. นายเชาวน์ | สายเชื้อ | |
| ๙. พลตำรวจเอก ตรุณ | โสทธิพันธุ์ | |
| ๑๐. นายสุรชัย | ภูประเสริฐ | |



กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๒

(กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดิน)

- | | | |
|-------------------|---------------|---------------|
| ๑. นายเอนก | สิทธิประศาสน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายบวรศักดิ์ | อุวรรณโณ | |
| ๓. นายสมบุญ | บุญภินนท์ | |
| ๔. พลเอก ประภาพร | กุลพิจิตร | |
| ๕. นายสุชาติ | ไตรประสิทธิ์ | |
| ๖. คุณหญิงทิพาวดี | เมฆสวรรค์ | |
| ๗. นายสีมา | สีมานันท์ | |
| ๘. นายอัชพร | จารุจินดา | |
| ๙. นายปรีชา | วัชรากัย | |
| ๑๐. นางโหมศรี | อารยะศิริ | |



กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๓

(กฎหมายเกี่ยวกับการเงิน)

- | | | |
|-------------------------|---------------|---------------|
| ๑. นายปลั่ง | มีจุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายโกวิทย์ | โประยานนท์ | |
| ๓. นายชัยวัฒน์ | วงศ์วัฒนคานต์ | |
| ๔. นายปิ่นทิพย์ | สุจริตกุล | |
| ๕. นายสันติ | ทำกราล | |
| ๖. หม่อมราชวงศ์จัตุมงคล | โสณกุล | |
| ๗. นายพรชัย | นุชสุวรรณ | |
| ๘. นายชัยเกษม | นิติสิริ | |
| ๙. นายประสงค์ | วินัยแพทย์ | |
| ๑๐. นางสาวพจนีย์ | ธนวานิช | |



กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๔

(กฎหมายเกี่ยวกับการคมนาคม)

- | | | |
|----------------------|-------------|---------------|
| ๑. นายอมร | จันทรมบุญณ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายสวัสดิ์ | โชติพานิช | |
| ๓. นายสมยศ | เชื้อไทย | |
| ๔. นายเพ็ง | เพ็งนิติ | |
| ๕. นายกมลชัย | รัตนสกาวงศ์ | |
| ๖. นายวันชัย | ศารทูลทัต | |
| ๗. พลเรือเอก ชลินทร์ | สาครสินธุ์ | |
| ๘. พลอากาศเอก อมร | แนวมาลี | |
| ๙. นายปิยะพันธ์ | จัมปาสุต | |



กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๕

(กฎหมายเกี่ยวกับการค้าและอุตสาหกรรม)

- | | | |
|----------------|---------------|---------------|
| ๑. นายวัฒนา | รัตนวิจิตร | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายอานันท์ | คล้ายสังข์ | |
| ๓. นายคัมภีร์ | แก้วเจริญ | |
| ๔. นายมนู | เสี้ยวไพโรจน์ | |
| ๕. นายเชิดพงษ์ | สิริวิเศษ | |
| ๖. นายจักรมณฑล | ผาสุกวนิช | |
| ๗. นายวิสุทธิ์ | ศรีสุพรรณ | |
| ๘. นายสงขลา | วิชัยชตะ | |
| ๙. นายวิศิษฐ์ | วิศิษฐ์สรอรรถ | |



กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๖

(กฎหมายเกี่ยวกับการค้าต่างประเทศและทรัพย์สินทางปัญญา)

- | | | |
|-------------------|---------------|---------------|
| ๑. นายอรุณ | ภาณุพงศ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางสาวสุคนธ์ | กาญจนาลัย | |
| ๓. นายพิชัยศักดิ์ | หรรยางกูร | |
| ๔. นายประสพสุข | บุญเดช | |
| ๕. นายสุเทพ | เจตนาการณ์กุล | |
| ๖. นายชวลิต | เศรษฐเมธีกุล | |
| ๗. นายการุณ | กิตติสถาพร | |
| ๘. นายเพชร | ยุติธรรมดำรง | |
| ๙. นายยรรยง | พวงราช | |
| ๑๐. นายชูเกียรติ | รัตนชัยชาญ | |



กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๗

(กฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และพลังงาน)

- | | | |
|-------------------|------------------|---------------|
| ๑. นายสรรเสริญ | ไกรจิตติ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายเคียง | บุญเพิ่ม | |
| ๓. นายศิริ | เกวลินสุษดี | |
| ๔. นายประสิทธิ์ | โฆวิไลกุล | |
| ๕. นายศรีราชา | เจริญพานิช | |
| ๖. นายจร | อำนาจวัฒนา | |
| ๗. นายปิติพงศ์ | พึ้งบุญ ฌ อยุธยา | |
| ๘. นายเฉลิมศักดิ์ | วานิชสมบัติ | |
| ๙. นายอำพน | กิตติอำพน | |



กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๘

(กฎหมายเกี่ยวกับการศึกษา การศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และการกีฬา)

- | | | |
|-----------------|-----------------|---------------|
| ๑. นายเกษม | สุวรรณกุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายทักษ์พล | เจียมวิจิตร | |
| ๓. นายทอง | จันทรางศุ | |
| ๔. นายนรนิติ | เศรษฐบุตร | |
| ๕. นายสุรินทร์ | นาควิเชียร | |
| ๖. นายบุญปลุก | ชายเกตุ | |
| ๗. พลเอก พิชิต | ยูวะนิยม | |
| ๘. คุณหญิงเกษมา | วรวรรณ ฌ อยุธยา | |
| ๙. นายสุรพล | นิติไกรพจน์ | |



กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๙

(กฎหมายเกี่ยวกับสวัสดิการสังคม)

- | | | |
|-----------------------|-------------|---------------|
| ๑. นายไพศิษฐ์ | พิพัฒน์กุล | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายเกษมสันต์ | วิลาวรรณ | |
| ๓. นายพนนธิ | สุริยะ | |
| ๔. นายจรัญ | ภักดีชนากุล | |
| ๕. นางสาวพวงเพชร | สารคุณ | |
| ๖. นางสาวศุภาศิริ | วทวงศ์ | |
| ๗. นายสุนทร | มณีสวัสดิ์ | |
| ๘. พลตำรวจเอก บุญเพ็ญ | บำเพ็ญบุญ | |
| ๙. นายนคร | ศิลาปอาชา | |



กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๐

(กฎหมายเกี่ยวกับการสาธารณสุข)

- | | | |
|------------------|--------------|---------------|
| ๑. นายจรัส | เขมะจาร์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายไพโรจน์ | นิงสานนท์ | |
| ๓. นายวิฑูรย์ | ตั้งตรงจิตต์ | |
| ๔. นายศักดิ์ดา | โมกขมรรคกุล | |
| ๕. นายพรชัย | สุนทรพันธุ์ | |
| ๖. นายวิฑูรย์ | อึ้งประพันธ์ | |
| ๗. นายสุประดิษฐ์ | หุตะสิงห์ | |
| ๘. นายสมชาย | พงษ์ธา | |
| ๙. นางจริยา | เจียมวิจิตร | |



กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๑

(กฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางแพ่งและทางอาญา)

- | | | |
|-----------------------|--------------|---------------|
| ๑. นายโสภณ | รัตนากร | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายคณิต | ณ นคร | |
| ๓. นายเกียรติขจร | วัจนะสวัสดิ์ | |
| ๔. นายรองพล | เจริญพันธุ์ | |
| ๕. นายดิเรก | สุนทรเกตุ | |
| ๖. นายอรรถนิติ | ดิษฐอำนาจ | |
| ๗. พลตำรวจเอก สุพาสน์ | จีระพันธุ์ | |
| ๘. นายเรวัต | น้ำเฉลิม | |
| ๙. นายชาญชัย | ลิขิตจิตตะ | |
| ๑๐. พลเอก อัญญาพร | เจริญพานิช | |



กรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๒

(กฎหมายเกี่ยวกับการคลัง)

- | | | |
|-----------------|-------------|---------------|
| ๑. นายพนัส | ลิมเสถียร | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายบดี | จุนถนนวนนท์ | |
| ๓. คุณพรทิพย์ | จาละ | |
| ๔. นายสมชัย | ฤชุพันธุ์ | |
| ๕. นายปัญญา | ถนอมรอด | |
| ๖. นายวุฒิพันธ์ | วิชัยรัตน์ | |
| ๗. นายธานีศ | เกศวพิทักษ์ | |
| ๘. นายศุภรัตน์ | ควัฒน์กุล | |
| ๙. นายเข้มชัย | ชุติวงศ์ | |



กฎหมายที่น่าสนใจ

ประจำเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๙

► ศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง

๑ ประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ (ฉบับที่ ๗)

คณะกรรมการค่าจ้างได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๕๙ ให้ปรับปรุงอัตราค่าจ้างขั้นต่ำพื้นฐาน และอัตราค่าจ้างขั้นต่ำจังหวัด ตามมาตรา ๗๙ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ (ฉบับที่ ๗) โดยให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นไป □

อัตราค่าจ้างขั้นต่ำพื้นฐาน	๑๕๓ บาท	จังหวัด	อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ (บาท)
จังหวัด	อัตราค่าจ้างขั้นต่ำ (บาท)	เลย และอุดรธานี	๑๕๐
กรุงเทพมหานคร นครปฐม นนทบุรี	๑๙๑	ชุมพร ตราด ลำปาง ลำพูน สุโขทัย และสุพรรณบุรี	๑๔๙
ปทุมธานี สมุทรปราการ และสมุทรสาคร	๑๘๑	กาฬสินธุ์ ขอนแก่น นครพนม นครศรีธรรมราช	๑๔๘
ภูเก็ต	๑๘๖	นราธิวาส บุรีรัมย์ ปัตตานี ยะลา สตูล และหนองคาย	๑๔๗
ชลบุรี	๑๗๒	กำแพงเพชร ตาก นครนายก นครสวรรค์	๑๔๖
สระบุรี	๑๖๘	พัทลุง พิษณุโลก เพชรบูรณ์ สุราษฎร์ธานี และอุตรดิตถ์	๑๔๖
นครราชสีมา	๑๖๒	ชัยนาท ชัยภูมิ เชียงราย มหาสารคาม	๑๔๖
จังหวัดระยอง	๑๖๑	มุกดาหาร ยโสธร ร้อยเอ็ด ศรีสะเกษ	๑๔๖
ฉะเชิงเทรา พระนครศรีอยุธยา และระนอง	๑๖๐	สกลนคร หนองบัวลำภู และอุทัยธานี	๑๔๕
เชียงใหม่ และพังงา	๑๕๙	พิจิตร แม่ฮ่องสอน สุรินทร์ อุบลราชธานี และอำนาจเจริญ	๑๔๕
กระบี่ และเพชรบุรี	๑๕๖	พะเยา และแพร่	๑๔๔
กาญจนบุรี จันทบุรี และลพบุรี	๑๕๕	น่าน	๑๔๓
ราชบุรี สมุทรสงคราม และสระแก้ว	๑๕๔		
ตรัง ประจวบคีรีขันธ์ ปราจีนบุรี สงขลา	๑๕๒		
สิงห์บุรี และอ่างทอง			

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๓ ตอนพิเศษ ๑๖๖ ง หน้า ๑๐ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๕๙)

๒ กฎกระทรวงกำหนดแบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการในการขอรับใบอนุญาตและการออกใบอนุญาต สำหรับคนต่างด้าวที่ได้รับอนุญาตให้เข้ามาในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองภายใต้ข้อตกลงว่าด้วยการจ้างแรงงานระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งชาติอื่น พ.ศ. ๒๕๕๙

โดยที่มาตรา ๑๖ (๑) (๒) (๓) และ (๔) แห่งพระราชบัญญัติการทำงานของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๒๑ กำหนดให้รัฐมนตรีมีอำนาจออกกฎกระทรวง กำหนดแบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการในการขอรับใบอนุญาตและการออกใบอนุญาต การขอต่ออายุใบอนุญาตและการต่ออายุใบอนุญาต การขอรับใบแทนและการออกใบแทนใบอนุญาต การขออนุญาตและการอนุญาตให้เปลี่ยนการทำงานหรือเปลี่ยนห้องที่หรือสถานที่ในการทำงาน สำหรับคนต่างด้าวที่ได้รับอนุญาตให้เข้ามาในราชอาณาจักรตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง ประกอบกับประเทศไทยประสบปัญหาขาดแคลนแรงงานในระดับล่างจำนวนมาก รัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยจึงได้ทำความตกลงว่าด้วยการจ้างแรงงานกับรัฐบาลแห่งชาติอื่น เพื่อให้คนต่างด้าวดังกล่าวสามารถทำงานในอาชีพงานรับใช้ในบ้าน และงานกรรมกรได้ จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้ □



(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๓ ตอนที่ ๑๑๘ ก หน้า ๑ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๙)



ความเห็นทางกฎหมาย ของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่น่าสนใจ

▶ ศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง

การออกสลากพิเศษแบบเลขท้าย ๓ ตัว และ ๒ ตัว

สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้ออกสลากพิเศษแบบเลขท้าย ๓ ตัว และ ๒ ตัว ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ตั้งแต่วงวดประจำวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๖ โดยกำหนดประเภทของสลากที่ออกจำหน่ายเป็น ๔ ประเภท คือ

๑. สลากเลขท้าย ๓ ตัว รางวัลที่หนึ่ง แบบตรงเลขตรงหลัก (สลาก ๓ ตัวตรง) เงินรางวัลต่อราคาสลาก ๑ บาท หลังจากหักภาษี ณ ที่จ่ายแล้ว รางวัลละ ๕๐๐ บาท

๒. สลากเลขท้าย ๓ ตัว รางวัลที่หนึ่ง แบบตรงเลขไม่ตรงหลัก (สลาก ๓ ตัวได้ตัว) เงินรางวัลต่อราคาสลาก ๑ บาท หลังจากหักภาษี ณ ที่จ่ายแล้ว รางวัลละ ๑๐๐ บาท

๓. สลากเลขท้าย ๒ ตัว รางวัลที่หนึ่ง แบบตรงเลขตรงหลัก (สลาก ๒ ตัวบน) เงินรางวัลต่อราคาสลาก ๑ บาท หลังจากหักภาษี ณ ที่จ่ายแล้ว รางวัลละ ๖๕ บาท

๔. สลากเลขท้าย ๒ ตัวล่าง แบบตรงเลขตรงหลัก (สลาก ๒ ตัวล่าง) เงินรางวัลต่อราคาสลาก ๑ บาท หลังจากหักภาษี ณ ที่จ่ายแล้ว รางวัลละ ๖๕ บาท

นอกจากเงินรางวัลตามมูลค่าสลากข้างต้นแล้ว สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้กำหนดรางวัลพิเศษเรียกว่า รางวัลแจ็กพอต โดยจัดสรรเงินรางวัลให้ทุกงวด งวดละ ๒๐ ล้านบาท และมีเงื่อนไขว่าเลขชุดสลากที่ซื้อ ๒ หลัก ตรงกับผลการออกรางวัลเลขท้าย ๒ ตัวล่าง และเลขที่สลาก ๖ หลักท้าย ตรงกับผลการออกรางวัลที่หนึ่งของการออกรางวัลสลากกินแบ่งรัฐบาลในงวดนั้น ๆ หากการออกรางวัลในงวดนั้น ๆ ไม่มีผู้ถูกรางวัลแจ็กพอต หรือมีผู้ถูกรางวัลแจ็กพอต แต่จ่ายเงินรางวัลแจ็กพอตไม่ครบตามยอดรางวัลสมทบสูงสุด เงินรางวัลแจ็กพอตในงวดนั้นจะยกยอดไปสมทบกับเงินรางวัลที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจัดสรรไว้ให้งวดละ ๒๐ ล้านบาทในงวดถัดไป หากเงินรางวัลมียอดสมทบถึง ๑๐๐ ล้านบาทขึ้นไปในงวดใด สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจะดำเนินการตามขั้นตอนและเงื่อนไขที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลกำหนด เพื่อบังคับให้ต้องจ่ายเงินรางวัลแจ็กพอตทั้งหมด



ผู้ที่ถูกรางวัลแจ็กพอตจะได้รับเงินรางวัลดังนี้

▶ ร้อยละ ๒๕ ของยอดเงินรางวัลแจ็กพอต สำหรับสลากราคา ๒๐ บาท

▶ ร้อยละ ๕๐ ของยอดเงินรางวัลแจ็กพอต สำหรับสลากราคา ๕๐ บาท

▶ ร้อยละ ๑๐๐ ของยอดเงินรางวัลแจ็กพอต สำหรับสลากราคา ๑๐๐ บาท

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๔ คณะกรรมการสลากกินแบ่งรัฐบาลมีมติให้มีการเปลี่ยนแปลงเงินรางวัลใหม่ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๔๔ ดังนี้

เงินรางวัลแจ็กพอต สำหรับผู้ซื้อสลากพิเศษแบบเลขท้าย ๓ ตัว

และ ๒ ตัว ที่สลากมีเลขชุดที่ตรงกับเลขท้าย ๒ ตัวล่าง และเลขที่สลาก ๖ หลักท้ายตรงกับผลการออกรางวัลที่หนึ่งของการออกสลากกินแบ่งรัฐบาลในงวดนั้นๆ ให้จ่ายตามอัตรา ดังนี้

▶ สลากราคา ๒๐ บาท ได้รับเงินรางวัล ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท

▶ สลากราคา ๕๐ บาท ได้รับเงินรางวัล ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท และ

▶ สลากราคา ๑๐๐ บาท ได้รับเงินรางวัล ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

เงินรางวัลพิเศษ สำหรับผู้ซื้อสลากที่มีเลขที่สลาก ๖ หลักท้ายตรงกับรางวัลที่หนึ่งของงวดนั้นๆ

▶ สลากราคา ๒๐ บาท ได้รับเงินรางวัล ๑๐๐,๐๐๐ บาท

▶ สลากราคา ๕๐ บาท ได้รับเงินรางวัล ๒๕๐,๐๐๐ บาท

▶ สลากราคา ๑๐๐ บาท ได้รับเงินรางวัล ๕๐๐,๐๐๐ บาท

นอกจากนี้ ผู้แทนจำหน่ายที่จำหน่ายสลากที่ถูกรางวัลแจ็กพอตและรางวัลพิเศษจะได้รับเงินรางวัลพิเศษ ร้อยละ ๑ ของยอดเงินรางวัลด้วย

ประเด็นที่หนึ่ง สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลดำเนินการออกสลากพิเศษแบบเลขท้าย ๓ ตัว และ ๒ ตัว โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล พ.ศ. ๒๕๑๗ ได้หรือไม่ และหากไม่สามารถกระทำได้ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลสามารถดำเนินการโดยขออนุญาตตามพระราชบัญญัติการพนันพหุศักราช ๒๔๗๘ หรืออาศัยอำนาจ

ตามมติคณะรัฐมนตรีได้หรือไม่

การดำเนินกิจการใดของนิติบุคคลที่มีกฎหมายเฉพาะจัดตั้งจะต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติไว้เท่านั้น การดำเนินการใดที่ไม่อยู่ภายในขอบวัตถุประสงค์ย่อมไม่มีอำนาจกระทำได้ และโดยที่พระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลฯ มิได้บัญญัตินิยามคำว่า “สลากกินแบ่งรัฐบาล” ไว้ อีกทั้งพระราชบัญญัติการพนันฯ ก็มิได้บัญญัตินิยามคำว่า “สลากกินแบ่ง” ไว้เช่นกัน จึงต้องพิจารณาจากบทบัญญัติทั้งปวงแห่งพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลฯ เอง ซึ่งได้บัญญัติเป็นสาระสำคัญว่า สลากกินแบ่งรัฐบาลที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจะออกได้นั้นต้องมีลักษณะสำคัญ คือ ต้องเป็นสลากกินแบ่งที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลฯ เป็นผู้ออก โดยรูปแบบและวิธีการเสี่ยงโชค และการให้รางวัลโดยต้องมีการจัดสรรเงินที่ได้รับจากการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลมาเป็นเงินรางวัลตามมาตรา ๒๒ (๑) โดยเงินรางวัลต้องไม่เกินร้อยละ ๖๐ ของเงินรายได้ที่ได้รับจากการจำหน่ายสลาก และจัดสรรเงินไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๘ เป็นรายได้แผ่นดินตามมาตรา ๒๒ (๒) เพราะทำให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลไม่ต้องรับความเสี่ยงในการจ่ายเงินรางวัลในแต่ละงวดเกินจำนวนดังกล่าว และการที่เงินรางวัลที่ต้องจ่ายจะลดลงตามส่วนของเงินที่ได้รับจากการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาลด้วย ซึ่งมีผลทำให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลไม่มีโอกาสที่จะขาดทุนจากการออกสลากกินแบ่งรัฐบาลได้

สำหรับรูปแบบและวิธีการเสี่ยงโชคและการให้รางวัลของสลากพิเศษแบบเลขท้าย ๓ ตัว และ ๒ ตัว นั้น มีลักษณะเป็นการเสี่ยงโชคเพื่อให้รางวัลแก่ผู้เล่นโดยอาศัยหมายเลขที่ถูกรางวัลของสลากกินแบ่งรัฐบาลในแต่ละงวด ผู้เล่นได้รับเงินรางวัลเป็นประโยชน์ตอบแทน โดยจะได้รับเงินรางวัลเต็มตามจำนวนที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขการจ่ายเงินรางวัลในทุกกรณี ไม่ว่าจะมีการจำหน่ายสลากเป็นจำนวนเท่าใด โดยเงินรางวัลจะไม่ลดลงตามส่วนของการจำหน่ายสลาก อันเป็นเหตุให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลผู้ออกสลากต้องรับผิดชอบในการจ่ายเงินรางวัลในแต่ละงวดเอง ซึ่งอาจเกินกว่ารายได้จากการจำหน่ายสลาก ซึ่งสลากพิเศษแบบเลขท้าย ๓ ตัว



และ ๒ ตัว ที่ออกตามรูปแบบและวิธีการดังกล่าวไม่อาจถือได้ว่าเป็น “สลากกินแบ่งรัฐบาล” ตามพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลฯ แต่เป็นสลากกินรวบ ดังนั้น สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจึงไม่มีอำนาจออกสลากดังกล่าวโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลฯ ได้

ส่วนปัญหาว่าการออกสลากพิเศษแบบเลขท้าย ๓ ตัว และ ๒ ตัว จะถือว่าเป็นการกระทำการอื่นใดที่เกี่ยวข้องหรือที่เป็นประโยชน์แก่การดำเนินกิจการของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลตามมาตรา ๕ (๓) แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลฯ หรือไม่นั้น เห็นว่า เมื่อสลากพิเศษแบบเลขท้าย ๓ ตัว และ ๒ ตัว มีใช้สลากกินแบ่งรัฐบาลแล้ว ย่อมไม่อาจถือได้ว่า การออกสลากดังกล่าวเป็นการกระทำการอื่นใดที่เกี่ยวข้องหรือเป็นประโยชน์แก่การดำเนินกิจการของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลตามมาตรา ๕ (๓) ดังกล่าวแต่อย่างใด

นอกจากนี้ กรณีไม่อาจนำความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ที่ได้เคยวินิจฉัยไว้ในเรื่องเสรีจที่ ๕๗๐/๒๕๕๒ มาเทียบเคียงกับการออกสลากพิเศษแบบเลขท้าย ๓ ตัว และ ๒ ตัว ได้ เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงที่แตกต่างกันว่า การออกสลากบำรุงการกุศลดังกล่าวเป็นกรณีที่หน่วยงานหรือองค์กรอื่นเป็นผู้ขออนุญาตออกสลากตามกฎหมายว่าด้วยการพนัน และเป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินการ โดยมาทำความตกลงกับสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลเพื่อมอบอำนาจให้ดำเนินการต่าง ๆ แทนเกี่ยวกับจัดพิมพ์ จำหน่าย ออกรางวัล และจ่ายรางวัลสลากบำรุงการกุศล และหน่วยงานหรือองค์กรที่ขออนุญาตเป็นผู้ขอรับเงินรายได้จากการออกสลาก เพื่อไปใช้จ่ายตามเจตนารมณ์ของการออกสลากของหน่วยงานหรือองค์กรนั้น

ดังนั้น การออกสลากพิเศษแบบเลขท้าย ๓ ตัว และ ๒ ตัว ตามรูปแบบและวิธีการที่ดำเนินการอยู่ในขณะนี้ ย่อมไม่ถือว่าการดำเนินการภายในขอบวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลฯ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจึงไม่สามารถดำเนินการโดยอาศัยอำนาจตามมาตราดังกล่าว

สำหรับกรณีที่สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจะสามารถออกสลากพิเศษแบบเลขท้าย ๓ ตัว และ ๒ ตัว โดยการขออนุญาตตามพระราชบัญญัติการพนันฯ ได้หรือไม่นั้น เห็นว่า รูปแบบและวิธีการที่ดำเนินการออกสลากพิเศษแบบเลขท้าย ๓ ตัว และ ๒ ตัว ตามรูปแบบและวิธีการที่ดำเนินการในขณะนี้ ไม่ถือว่าการกระทำที่ได้อยู่ภายในขอบวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลฯ การขออนุญาตเพื่อออกสลากดังกล่าวตามพระราชบัญญัติการพนันฯ มิได้เป็นผลให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลซึ่งเป็นนิติบุคคลที่มีกฎหมายจัดตั้งและ



มีวัตถุประสงค์กำหนดไว้เป็นการเฉพาะกลับมีวัตถุประสงค์และอำนาจในการออกสลากดังกล่าวได้แต่อย่างใด

ส่วนสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลจะสามารถดำเนินการออกสลากพิเศษแบบเลขท้าย ๓ ตัว และ ๒ ตัว โดยอาศัยอำนาจตามมติคณะรัฐมนตรีได้หรือไม่นั้น เห็นว่า ตามหลักการปกครองในระบอบประชาธิปไตย คณะรัฐมนตรีมีหน้าที่บริหารราชการแผ่นดินและมีอำนาจดำเนินการบริหารราชการแผ่นดินตามที่กฎหมายกำหนด และมติคณะรัฐมนตรีซึ่งเป็นรูปแบบการใช้อำนาจในการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหารอย่างหนึ่ง จึงอยู่ภายใต้บังคับบทบัญญัติแห่งกฎหมายทั้งปวง ทั้งนี้ ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมายได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วว่า มติคณะรัฐมนตรีมิใช่กฎหมาย จึงไม่สามารถแก้ไข เปลี่ยนแปลงหรือลบล้างกฎหมายได้ อย่างไรก็ตาม มติของคณะรัฐมนตรีย่อมมีผลใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและผูกพันให้ต้องปฏิบัติตาม ดังนั้น มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม

๒๕๔๖ ซึ่งเห็นชอบให้สำนักงาน สลากกินแบ่งรัฐบาลดำเนินการออก สลากพิเศษแบบเลขท้าย ๓ ตัว และ ๒ ตัว และดำเนินการอื่น ๆ ที่ เกี่ยวข้อง จึงมีผลผูกพันให้สำนักงาน สลากกินแบ่งรัฐบาลต้องปฏิบัติตาม

ประเด็นที่สอง หากมติคณะ รัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย การดำเนินการที่ได้กระทำไปแล้ว ตั้งแต่คณะรัฐมนตรีมีมติดังกล่าว จะถือว่าเป็นการดำเนินการที่ได้รับ อนุญาตและดำเนินการถูกต้องตาม พระราชบัญญัติการพนันฯ แล้วใช่ หรือไม่ใช่

แม้ว่าสำนักงานสลากกินแบ่ง รัฐบาลจะไม่มีอำนาจออกสลาก ดังกล่าวตามพระราชบัญญัติสำนักงาน สลากกินแบ่งรัฐบาลฯ ก็ตาม แต่เมื่อ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลได้ ดำเนินการขออนุญาตออกสลาก ดังกล่าวตามกฎหมาย และได้รับ อนุญาตให้มีการเล่นจากเจ้าหน้าที่ ผู้มีอำนาจแล้ว กรณีย่อมถือว่าการออกสลากที่ได้ดำเนินการแล้ว เป็นการดำเนินการที่ ชอบด้วย พระราชบัญญัติการพนันฯ

ประเด็นที่สาม หากมติ คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ไม่ชอบด้วยกฎหมาย การดำเนินการที่ได้กระทำไปแล้ว ตั้งแต่มีมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวจะมีผลทางกฎหมายในเชิงนิติสัมพันธ์ ระหว่างสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล กับผู้ซื้อสลากหรือไม่ เพียงใด

แม้ว่าการออกสลากพิเศษแบบ เลขท้าย ๓ ตัว และ ๒ ตัว ของ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลตามมติ

คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖ จะมีใช้กิจการอันอยู่ในขอบ วัตถุประสงค์ของสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลตามมาตรา ๕ แห่ง พระราชบัญญัติสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลฯ ซึ่งมีผลทำให้สำนักงาน สลากกินแบ่งรัฐบาลไม่มีอำนาจกระทำได้อีกตาม แต่การที่คณะรัฐมนตรีมีมติ ดังกล่าวให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลดำเนินการและให้นำรายได้ที่เกิด จากการออกสลากดังกล่าวไปดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดไว้ ย่อมถือได้ว่า รัฐบาลได้ให้อำนาจหรือให้สัตยาบันแก่การออกสลากพิเศษแบบเลขท้าย ๓ ตัว และ ๒ ตัว ซึ่งมีลักษณะเป็นสลากกินรวบ กรณีย่อมต้องด้วยหลักเกณฑ์ ตามความในมาตรา ๘๕๔ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ที่กำหนด ให้มีผลตามกฎหมายผูกพันสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลและผู้ซื้อสลากใน ฐานะคู่สัญญาตามนัยแห่งมาตราดังกล่าว ดังนั้น การดำเนินการที่ได้กระทำ ไปแล้วในเชิงนิติสัมพันธ์ระหว่างสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลกับผู้ซื้อสลาก นั้นตั้งแต่มีมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว จึงย่อมมีผลทางกฎหมายผูกพันสำนักงาน สลากกินแบ่งรัฐบาลและผู้ซื้อสลากในฐานะคู่สัญญา

ประเด็นที่สี่ หากรัฐบาลมีนโยบายให้ออกสลากพิเศษแบบเลขท้าย ๓ ตัว และ ๒ ตัว ต่อไปได้ (รวมทั้งการดำเนินโครงการในระยะที่สองด้วย) และประสงค์ให้มีการกำหนดกฎเกณฑ์เกี่ยวกับการนำรายได้จากการจำหน่าย สลากเข้าสู่ระบบรายรับของแผ่นดินให้ถูกต้อง ควรจะได้มีการปรับปรุงแก้ไข กฎหมายอย่างไร

สมควรที่จะแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยสำนักงาน สลากกินแบ่งรัฐบาลในส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับให้สำนักงานสลากกินแบ่ง รัฐบาลมีอำนาจในการดำเนินการในเรื่องนี้ได้ ตลอดจนบทบัญญัติอื่นที่ เกี่ยวกับการจัดสรรรายได้จากการจำหน่ายสลากดังกล่าวและการนำรายได้ จากการทำนายสลากเข้าสู่ระบบรายรับของแผ่นดิน พร้อมกับมีระบบ ควบคุมตรวจสอบและเป็นไปอย่างโปร่งใสด้วย

ประเด็นที่ห้า หากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ไม่ชอบด้วยกฎหมายควรมีแนวทางการดำเนินการอย่างไรเกี่ยวกับมติ คณะรัฐมนตรีดังกล่าว

เมื่อปรากฏว่ามติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ที่เห็นชอบ ให้สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาลเป็นผู้ดำเนินการออกสลากพิเศษแบบเลขท้าย ๓ ตัว และ ๒ ตัว ไม่เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติสำนักงาน สลากกินแบ่งรัฐบาลฯ กรณีย่อมสมควรเร่งดำเนินการพิจารณาปรับปรุงแก้ไข หรือยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวเพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติตาม กฎหมายต่อไป

(เรื่องเสรีจีที ๕๖๘-๕๖๙/๒๕๔๙) บันทึกสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา เรื่อง การออกสลากพิเศษแบบเลขท้าย ๓ ตัว และ ๒ ตัวของ สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล, คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๗) □

ความเห็นทางกฎหมาย

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองที่น่าสนใจ

▶ สำนักกฎหมายปกครอง



การพิจารณาทางปกครองเป็นการเตรียมการและการดำเนินการของเจ้าหน้าที่เพื่อจัดให้มีคำสั่งทางปกครอง ซึ่งการออกคำสั่งทางปกครองนั้นจำเป็นต้องมีบุคคลผู้อยู่ในบังคับหรือจะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองเสมอ หากกระบวนการพิจารณาทางปกครองของเจ้าหน้าที่ในเรื่องใด ไม่มีบุคคลผู้จะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองหรือบุคคลดังกล่าวได้เสียชีวิตลงในระหว่างการดำเนินการกระบวนการพิจารณาเพื่อออกคำสั่งทางปกครอง ก็ย่อมไม่มีความจำเป็นจะต้องมีการพิจารณาทางปกครอง เพื่อออกคำสั่งฯ ในเรื่องนั้นอีก ซึ่งคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองได้เคยให้ความเห็น^{*} ในประเด็นดังกล่าวไว้เกี่ยวกับการดำเนินการทางด้านจริยธรรมกับสมาชิกแพทยสภา ผู้ถูกร้องเรียนซึ่งเสียชีวิตในระหว่างการสอบข้อเท็จจริง ซึ่งมีรายละเอียดและเหตุผลประกอบในการวางหลักกฎหมายปกครองดังที่กล่าวข้างต้นไว้อย่างน่าสนใจ และทำให้ในการดำเนินการกระบวนการพิจารณาทางปกครองเจ้าหน้าที่จะต้องคำนึงในเรื่องดังกล่าวด้วยเพื่อให้การพิจารณาออกคำสั่งทางปกครองเป็นไปอย่างรอบคอบ อันเป็นการป้องกันมิให้การออกคำสั่งทางปกครองไม่ชอบด้วยกฎหมาย ซึ่งสิ้นเปลืองทั้งเวลาและค่าใช้จ่าย สำหรับความเห็นดังกล่าวท่านสามารถติดตามอ่านได้ดังที่จะสรุปไว้ดังนี้

กระทรวงสาธารณสุขได้หารือ กรณีการดำเนินการทางด้านจริยธรรมกับสมาชิกแพทยสภาผู้ถูกร้องเรียนซึ่งเสียชีวิตในระหว่างการสอบข้อเท็จจริงว่า ในการประชุมคณะกรรมการแพทยสภาที่ได้พิจารณาเรื่องร้องเรียนกรณีสำนักงานเขตเขตหนึ่งในกรุงเทพมหานครได้ขอให้แพทยสภาตรวจสอบใบรับรองแพทย์ ซึ่งแพทย์หญิง ส. ออกให้กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานเขตดังกล่าวเพื่อใช้ประกอบการลาหยุดงาน และในระหว่างการดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการจริยธรรมแพทยหญิง ส. ผู้ออกไปรับรองแพทย์ (ผู้ถูกร้องเรียน) ได้เสียชีวิตลงจึงทำให้สิ้นสุดสมาชิกภาพตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. ๒๕๒๕ คณะกรรมการแพทยสภาเห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องพิจารณาเรื่องดังกล่าวอีก จึงมีมติให้ยุติการพิจารณาเรื่อง

ร้องเรียนดังกล่าว ซึ่งต่อมานายแพทย์ ว. ได้เสนอเรื่องต่อคณะกรรมการแพทยสภาทักท้วงว่ามติดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมายเนื่องจากในการร้องเรียน ผู้ร้องเรียนต้องการให้พิจารณาว่าใบรับรองแพทย์ที่แพทย์หญิง ส. ออกนั้นถูกต้องหรือไม่ มิได้ดำเนินการโดยตรงกับแพทย์หญิง ส. กระทรวงสาธารณสุขจึงหารือว่ากรณีผู้ถูกร้องเรียนเสียชีวิตแล้วจะสามารถยุติการพิจารณาได้หรือไม่

คณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

เห็นว่า การดำเนินการทางจริยธรรมแห่งวิชาชีพเวชกรรม เพื่อควบคุมการประพฤติของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมให้ถูกต้องตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพเวชกรรมตามมาตรา ๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. ๒๕๒๕ นั้น เป็นการดำเนินการเพื่อลงโทษผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมซึ่งเป็นสมาชิกแพทยสภาที่ประพฤติผิดจริยธรรมแห่งวิชาชีพเวชกรรมตามมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๙ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน ซึ่งกระบวนการพิจารณาด้านจริยธรรมและมีคำสั่งของคณะกรรมการแพทยสภาในท้ายที่สุดนั้น เป็นการพิจารณาทางปกครองและเป็นคำสั่งทางปกครองตามนัยมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

การที่แพทย์หญิง ส. ผู้ถูกร้องเรียนได้เสียชีวิตในระหว่างการสอบสวนข้อเท็จจริง จึงมีผลทำให้พ้นจากการเป็นสมาชิกแพทยสภา และทำให้ไม่มีคู่กรณีตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ที่จะอยู่ในบังคับของคำสั่งทางปกครองซึ่งจะออกโดยคณะกรรมการแพทยสภาต่อไป และเมื่อพิจารณาจุดมุ่งหมายของพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองฯ ที่มุ่งจะอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนแล้ว เห็นได้ว่า เมื่อคู่กรณีเสียชีวิตแล้วก็ไม่อาจใช้สิทธิตามที่กฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองกำหนดไว้เพื่อปกป้องคุ้มครองสิทธิของตนเองได้เลย ดังนั้นการดำเนินการกระบวนการพิจารณาทางปกครองต่อไปในกรณีนี้จึงไม่อาจกระทำได้

ด้วยเหตุผลดังกล่าว มติของคณะกรรมการแพทยสภาที่ให้ยุติการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจึงเป็นมติที่ชอบแล้ว □

*บันทึกคณะกรรมการวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง เรื่อง การดำเนินการทางด้านจริยธรรมกับสมาชิกแพทยสภาผู้ถูกร้องเรียนซึ่งเสียชีวิตในระหว่างการสอบข้อเท็จจริง (เรื่องเสรีที่ ๑๑๑/๒๕๔๙)

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙

(๑ ตุลาคม ๒๕๔๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙)

▶ กลุ่ม ก.พ.ร.

ส่วนนโยบายและแผน สำนักอำนวยการ

สำนักงานได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยมีกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ จำนวน ๑๙ ตัวชี้วัด คะแนนเต็ม ๕.๐๐ คะแนน ซึ่งสำนักงานได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๑๖ ตัวชี้วัด คือ (๑) ความสำเร็จของกฎหมายที่ตรวจพิจารณาแล้วเสร็จตามที่คณะรัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรีมอบหมาย (๒) ร้อยละของกฎหมายที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี (๓) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรการปฏิบัติงานของนักกฎหมายภาครัฐ (๔) ร้อยละของข้อมูลกฎหมายที่เผยแพร่ผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ (๕) ระดับความสำเร็จในการให้ความเห็นทางกฎหมายโดยคณะกรรมการกฤษฎีกา (๖) ร้อยละของงานวิจัยที่จัดทำแล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด (๗) ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ (๘) ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (๙) ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (๑๐) ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (๑๑) ระดับความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (๑๒) ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของส่วนราชการ (๑๓) ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนและนำข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงไปสู่การปฏิบัติ (๑๔) ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนพัฒนากฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (๑๕) ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการดำเนินงานตามแผนพัฒนากฎหมายของส่วนราชการ (๑๖) ระดับความสำเร็จของการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยง โดยสำนักงานได้รายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. คิดเป็นคะแนน ๔.๖๙๗๕

ตัวชี้วัด ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ สำนักงานต้องรอผลการประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร. โดยเอแบคโพลล์ และ**ตัวชี้วัด** ร้อยละของจำนวนสำนวนการสอบสวนที่ดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนดนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จะพิจารณาปรับน้ำหนักคะแนน (ร้อยละ ๑) ไปเพิ่มน้ำหนักคะแนนในตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดทำและรายงานข้อมูลการทุจริตและประพฤติมิชอบของส่วนราชการ จากน้ำหนักร้อยละ ๑.๕ เป็นร้อยละ ๒.๕

เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ สำนักงานไม่มีสำนวนการสอบสวนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ขอทราบ ซึ่งสำนักงานจะได้คะแนนประเมินผลเพิ่มขึ้น

ส่วนตัวชี้วัดที่สำนักงานไม่สามารถดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายคือ **ตัวชี้วัด** ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงาน เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (ถนนพระอาทิตย์) มีความคับแคบไม่สามารถรองรับการขยายตัวของบุคลากรตามโครงสร้างและปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น จำเป็นต้องจัดสรรสถานที่ทำงานให้เพียงพอ ซึ่งสำนักงานได้กำหนดให้มีสถานที่ทำงาน จำนวน ๔ แห่ง (ถนนพระอาทิตย์ / เทเวศร์ / อาคารกรมโรงงานอุตสาหกรรม บางลำพู / และชั้น ๒-๓ อาคารกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี ถนนพระอาทิตย์) ทำให้สำนักงานต้องรับภาระค่าใช้จ่ายค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้นตามพื้นที่การใช้สอย และมีค่าน้ำมันเพิ่มขึ้นเนื่องจากความจำเป็นในการเดินทางระหว่างอาคารที่ทำการแต่ละแห่ง ประกอบกับในการจัดทำร่างกฎหมายหรือการปรับปรุงกฎหมายของกระทรวง ทบวง กรมต่างๆ มีการขอรับการสนับสนุนเจ้าหน้าที่ของสำนักงานไปร่วมพิจารณาในชั้นยกร่าง การเข้าประชุมชี้แจงเมื่อกฎหมายเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา การเป็นกรรมการในรัฐสภา กรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร รวมทั้งการแต่งตั้งเป็นกรรมการ อนุกรรมการ และเป็นวิทยากรบรรยายในหน่วยงานภาครัฐจำนวนมาก ทำให้เจ้าหน้าที่จำเป็นต้องปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบล่วงเวลาราชการ เพื่อให้งานแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด จึงส่งผลให้มีปริมาณการใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้น และการปฏิบัติงานนอกสถานที่ ทำให้สำนักงานต้องรับภาระปริมาณการใช้น้ำมันที่เพิ่มขึ้นด้วย

จากผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการในปีที่ผ่านมา จะเห็นได้ว่า สำนักงานปฏิบัติงานอยู่ในเกณฑ์ที่มีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตามการปฏิบัติงานยังมีปัญหาและอุปสรรคเกิดขึ้นอยู่เสมอ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดตัวชี้วัดเพิ่มขึ้นอีกเป็นจำนวนมาก แต่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกายังคงมุ่งมั่นปฏิบัติภารกิจอย่างเต็มกำลังความสามารถ ไม่ใช่เพื่อให้ได้รับการประเมินที่ดี แต่เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ชาติบ้านเมืองเป็นสำคัญ □



▶ **คุณพรทิพย์ จาละ** เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา พร้อมด้วยคณะกรรมการกฤษฎีกา ผู้บริหารระดับสูงและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ร่วมพิธีทำบุญเลี้ยงพระเนื่องในวาระวันคล้ายวันสถาปนาสำนักงาน ในวันศุกร์ที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมปริดี พนมยงค์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา



▶ **ดร.สงขลา วิชัยหะ** กรรมการร่างกฎหมายประจำ ให้การต้อนรับคณะผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตร “ประกาศนียบัตรกฎหมายมหาชน รุ่นที่ ๒๓” จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จำนวน ๑๐๐ คน ในการศึกษาและดูงานของสำนักงาน ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมปริดี พนมยงค์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

