



กฤษฎีกาสาร

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๒ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ - มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๙

สวัสดิ์ปี ๒๕๔๙



Activities

ประมวลภาพกิจกรรม



วันสถาปนาสำนักงานฯ เนื่องในวาระวันคล้ายวันสถาปนาสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ครบ ๗๒ ปี ในวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ สำนักงานจัดให้มีกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ พิธีสงฆ์ การจัดเสนาในหัวข้อ “รำลึกถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา” และพิธีมอบรางวัลผู้ชนะการประกวดเรียงความในหัวข้อ “สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในมุมมองของข้าพเจ้า”



UNUSUAL THINGS Editor Talk

เนื่องในวาระวันขึ้นปีใหม่ พุทธศักราช ๒๕๔๙ คุณพรทิพย์ จਾਲะ เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้อวยพรปีใหม่แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาทุกคน โดยได้นำหลักธรรมของท่านพุทธทาสภิกขุ ในบทความ “ตามรอยพระยุคลบาท พ่อของแผ่นดิน” มาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติตนเพื่อเป็นมงคลชีวิต ซึ่งกองบรรณาธิการขอแนะนำส่วนต่อท่านผู้อ่านทุกท่าน ดังนี้ “ในโอกาสแห่งวันขึ้นปีใหม่นี้ จะต้องทำให้ถูกต้องกว่าปีเก่าด้วยการดำเนินตนโดยเสด็จตามรอยพระยุคลบาทในทศพิธราชธรรม เป็นการส่งเสริมให้มีทศพิธราชธรรมโดยสะดวก... โดยร่วมกันทำให้ทศพิธราชธรรมแผ่ไพศาลครอบคลุมบ้านเมืองทั่วประเทศ และทำให้เป็นหลักได้ในกิจการทุกอย่าง ในหน้าที่ที่จะประกอบการเลี้ยงชีวิต หน้าที่ที่จะบริหารชีวิตให้เป็นสุข หน้าที่ที่จะสัมพันธ์แก่กันและกัน... ความหมายของคำว่า ระบอบประชาธิปไตยมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข จะเป็นไปได้สมจริงก็เพราะว่าพสกนิกรร่วมมือร่วมกาย ร่วมกำลังจิตให้เกิดความเป็นไปได้ เกิดความสะดวกสบาย หรือเกิดโอกาสแก่การที่จะสร้างสรรค์ทศพิธราชธรรมขึ้นมาทั้งสองฝ่ายให้ถูกฝ่าถูกตัวทั้งเบื้องบนและเบื้องล่างจนเต็มไปด้วยธรรมะ คือหน้าที่ที่ถูกต้อง ที่จะต้องสร้างสรรค์ความสงบสุข สันติภาพสันติสุขอันถาวร...”

สำหรับ “กฤษฎีกาสาร” ฉบับนี้มีสาระน่ารู้เกี่ยวกับกฎหมายที่น่าสนใจมาฝากท่านผู้อ่านเช่นเคย รวมทั้งได้นำบรรยากาศและเกร็ดความรู้เกี่ยวกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในอดีตมาเสนอใน “สัปดาห์พิเศษ” จากการเล่นเรื่องในวาระคล้ายวันสถาปนาสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ครบ ๗๒ ปี เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๔๘ ที่ผ่านมา

สารบัญ Content

- ปฏิทินการปฏิบัติงานที่สำคัญของสำนักงาน.....๒๓
- ดัชนีสืบค้นกฎหมาย.....๒๓
- เทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน.....๔
- ข้อสงสัย ๑๐ ประการเกี่ยวกับองค์การการศาลโลก.....๖
- กฎหมายต่างประเทศ.....๘
- สหุปีพิเศษ.....๙
- กฎหมายที่น่าสนใจประจำเดือนธ.ค. ๒๕๔๘ - ม.ค. ๒๕๔๙.....๑๓
- ความเห็นทางกฎหมายที่น่าสนใจ.....๑๕
- เล่าเรื่องกฤษฎีกา.....๑๘

และเป็นของขวัญปีใหม่แก่ท่านผู้อ่าน “กฤษฎีกาสาร” ทุกท่าน กองบรรณาธิการขอมอบพวงกุญแจที่ระลึก “๗๒ ปี สดก.” แก่ท่านผู้อ่าน ๕๐ ท่านแรก **ที่ตอบคำถามส่งมายังกองบรรณาธิการ** โดยมีคำถามว่า “เว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีอยู่สองเว็บไซต์ คือเว็บไซต์อะไรบ้าง” รีบส่งคำตอบกันเข้ามาพร้อมระบุชื่อ-ที่อยู่ให้ชัดเจนส่งมาที่กอง บ.ก. กฤษฎีกาสาร เลขที่ ๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐ **เพียง ๕๐ ท่านแรก** เท่านั้น แล้วพบกันใหม่ฉบับหน้า สวัสดีปีใหม่ทุกท่าน

บรรณาธิการ

คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา	นายสงขลา	วิชัยชิตะ	นายเชวง	ไทยยิ่ง	
คุณพรทิพย์ จาละ	กรรมการร่างกฎหมายประจำ		นายปกรณ์	นิลประพันธ์	
เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	นายธรรมนิตย์	สุมันตกุล	นางสิรินันท์	ปานเสมตรี	ผู้ช่วยบรรณาธิการ
นางสาวพวงเพชร สารคุณ	กรรมการร่างกฎหมายประจำ		นางสาวพรเพ็ญ	คำณูวัฒน์	ผู้ช่วยบรรณาธิการ
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	นายนิพนธ์	ยะกิม	นางกรรณกนก	ช่างกึ่งเหมาะ	ผู้ช่วยบรรณาธิการ
นางจริยา	กรรมการร่างกฎหมายประจำ		นางสาวรัชณี	สังข์ทองงาม	ผู้ช่วยบรรณาธิการ
นางเจียมวิจิตร	กองบรรณาธิการ		นางชุตินา	ใหญ่น้อย	ผู้ช่วยบรรณาธิการ
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	นางเน่งน้อย	รัตนเสถียร			
นายอชพร	บรรณาธิการ				
รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	นายวราภชัย	บุญบำรุง			
นายจุเกียรติ	นางสาวจาวรารณ	เอนตระกูล			
กรรมการร่างกฎหมายประจำ	นายดิลลิต	โหดระกิตต์			
	นายอภิมุข	สุประสิทธิ์			

ส่วนช่วยอำนวยความสะดวก
สำนักอำนาจการ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
เลขที่ ๑ ถนนพระอาทิตย์ เขตพระนคร กรุงเทพฯ ๑๐๒๐๐
โทร. ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖-๙ ต่อ ๒๐๗, ๒๐๘ โทรสาร ๐-๒๒๒๒-๐๒๐๖-๙ ต่อ ๒๑๓

www.krisdika.go.th www.lawreform.go.th

ปฏิทินการปฏิบัติงานที่สำคัญ

ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะผู้แทนรัฐสภาปากีสถานดูงานด้านนิติบัญญัติ

สหภาพรัฐสภา ร่วมกับโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ จัดให้คณะผู้แทนรัฐสภาปากีสถาน จำนวน ๑๐ คน เดินทางมาศึกษาดูงานด้านนิติบัญญัติและด้านรัฐสภาในประเทศไทย ระหว่างวันที่ ๑ - ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๘ โดยเข้าศึกษาดูงานและรับฟังการบรรยายสรุปการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในวันพุธที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

การดูงานร่างกฎหมายและฝึกภาคปฏิบัติการร่างกฎหมาย

ผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรกฎหมายมหาชน รุ่นที่ ๒๑ จำนวน ๑๐๘ คน มาศึกษาดูงานร่างกฎหมายและฝึกภาคปฏิบัติการร่างกฎหมาย ณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยแบ่งการมาศึกษาดูงานเป็น ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มที่ ๑ วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๘ และกลุ่มที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๕๙

สัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสำนักกฎหมายปกครองจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ให้กับหน่วยงานในสังกัดกรุงเทพมหานคร รุ่นที่ ๑ จำนวน ๘๐ คน ในวันที่ ๒๖ - ๒๗ มกราคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมอิสติน กรุงเทพมหานคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้การปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน อันจะส่งผลให้ประชาชนในฐานะผู้รับบริการจากรัฐ ได้รับความถูกต้อง เป็นธรรม โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

การบรรยายธรรม

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดบรรยายธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยในวันศุกร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๕๙ เป็นการบรรยายธรรม ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙ ในหัวข้อ “พลังจิตพิชิตความสำเร็จ (ครั้งที่ ๒)” โดยพระราชวิสุทธิญาณ วัดบวรนิเวศวิหาร และในวันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ เป็นการบรรยายธรรม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๙ ในหัวข้อ “บุญบริบาล” โดยพระมหาสม สุทธิภาโส วัดหลักสี่ ณ ห้องปรีดี พนมยงค์ ชั้น ๓ เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.

เทคโนโลยีสารสนเทศ

ดัชนีสืบค้นกฎหมายไทย

ปัจจุบันฐานข้อมูลกฎหมายของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ให้บริการค้นคว้าและให้ประชาชนทั่วไปทำสำเนาคัดลอกผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน (www.krisdika.go.th) ประกอบไปด้วยกฎหมายทั้งในระดับแม่บท (รัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติ พระราชกำหนด และประมวลกฎหมาย) และกฎหมายในระดับอนุบัญญัติ (พระราชกฤษฎีกา กฎ กฏกระทรวง ประกาศ ระเบียบ คำสั่ง ข้อกำหนด ข้อบังคับ ข้อบัญญัติ และเทศบัญญัติ) ซึ่งมีความมากกว่า ๓๔,๐๐๐ ฉบับ การที่มีข้อมูลกฎหมายมากมายขนาดนี้เป็นที่แน่นอนว่าหากจัดระบบสืบค้นไม่ดีแล้ว ย่อมจะทำให้ค้นหาได้ยาก ไม่ทราบว่าการกฎหมายที่ต้องการนั้นอยู่ที่ใด หรืออยู่ในกฎหมายฉบับใดบ้าง ไม่แน่ใจว่ากฎหมายนั้นยังใช้บังคับอยู่หรือไม่ หรือยกเลิกเปลี่ยนแปลงแก้ไขไปแล้ว และเมื่อผู้ใช้เป็นประชาชนโดยทั่วไปซึ่งต้องการทราบว่าตนมีหน้าที่ความรับผิดชอบตามกฎหมายอย่างไรบ้าง การค้นคว้าก็จะทำได้ยากขึ้นไปอีก

จากปัญหาข้างต้น เมื่อได้ศึกษาวิธีการทำให้กฎหมายเป็นหมวดหมู่ ง่ายแก่การศึกษา ค้นหาหรือค้นคว้าของประชาชน และมีความเป็นปัจจุบันแล้ว พบว่ามีวิธีการดังนี้

(๑) การรวมกฎหมายหลายฉบับเข้าไว้ด้วยกัน (Compilations) คือ การนำกฎหมายที่ยังมีผลบังคับใช้ อยู่มารวมในที่เดียวกัน ไม่ว่าจะจัดเรียงตามวันเวลาที่ ประกาศใช้บังคับ (in chronological order) หรือเรียงตาม เนื้อหา (by subject) โดยไม่ได้แก้ไขรูปแบบของกฎหมาย และไม่มี การสร้างกฎหมายใหม่ขึ้นมาแต่อย่างใด การริเริ่ม จัดทำอาจเป็นการดำเนินการของสำนักพิมพ์เอกชน (private publishers) หรือหน่วยงานของรัฐที่รวมกฎหมายขึ้นมาเพื่อ ให้ความสะดวกแก่ผู้ประกอบการวิชาชีพหรือผู้ใช้กฎหมาย

(๒) การรวมและตรากฎหมายขึ้นใหม่ (Consolidation) คือ การนำกฎหมายที่กระจัดกระจายมาเขียนใหม่ให้เป็น ฉบับเดียวกันใช้แทนที่กฎหมายเดิม การรวมกฎหมายโดย วิธีการนี้มีประโยชน์ คือ การเสนอร่างกฎหมายทำนองนี้ ไม่ก่อปัญหาในการอภิปรายหรือการคัดค้านในรัฐสภา เพราะไม่ได้เปลี่ยนเนื้อหา

(๓) การทำกฎหมายขึ้นใหม่ (Restatement) เป็นการจัดทำกฎหมายขึ้นฉบับหนึ่ง ซึ่งไม่ใช่ความคิดที่จะ ปฏิรูปกฎหมายขึ้นใหม่ แม้จะยกเลิกแก้ไขตัวบทที่ล้าสมัย หรือขจัดความขัดแย้งกันในตัวบทออกไปบ้างก็ตาม โดยใน เนื้อหาจะมีการสังเคราะห์กฎหมายไว้เป็นหลักทั่วไป ซึ่งก็จะ เป็นวิธีการที่คล้ายคลึงกับการจัดทำประมวลกฎหมาย (code) และแม้ว่าจะไม่มีผลในการบังคับใช้ แต่ก็มีประโยชน์ต่อ ผู้ประกอบวิชาชีพทางด้านกฎหมายและเป็นที่ยอมรับของศาล นอกจากนี้ยังรวมข้อสังเกต (comments) และตัวอย่าง (illustrations) ที่จะทำให้เข้าใจความหมายและขอบเขตใน การใช้และตีความกฎหมายได้ โดยเฉพาะบรรทัดฐานทาง คดีความ (case law)

(๔) การจัดทำประมวลกฎหมายเพื่อการปฏิรูป กฎหมาย (Codification - reform) เป็นการเข้าไปตรวจ พิจารณากฎหมายทั้งหมดในเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพื่อการปฏิรูป กฎหมาย โดยนำบทบัญญัติของกฎหมายต่างๆ ที่ใช้บังคับ ในเรื่องหนึ่งที่เกี่ยวข้องกันอยู่ในขณะนั้นมากำหนดรวมไว้ใน ประมวลกฎหมาย เมื่อจัดทำเสร็จแล้วจะเสนอให้รัฐสภา พิจารณาให้ความเห็นชอบและมีการประกาศใช้บังคับแทน บทบัญญัติที่นำมารวบรวมไว้ในประมวลกฎหมาย

เมื่อศึกษาการรวบรวมกฎหมายของต่างประเทศ จะพบตัวอย่างของ Uniform Commercial Code และ United States Code Annotated (USCA) ของสหรัฐอเมริกา Halsbury's Statutes และ Halsbury's Law ของอังกฤษ Halsbury's Law of Australia ของออสเตรเลีย ฐานข้อมูล จากเว็บไซต์ legifrance ซึ่งได้รวบรวมประมวลกฎหมายตาม

ความคิดสมัยใหม่ไว้ครบถ้วน หรือการรวมกฎหมายของ สำนักพิมพ์ Dalloz ของฝรั่งเศส เป็นต้น

การค้นหาข้อมูลกฎหมายทางเว็บไซต์ของ สำนักงานในขณะนี้ได้ใช้ระบบการค้นหาตามตัวอักษรของชื่อ พระราชบัญญัติ ซึ่งแน่นอนว่าวิธีการนี้ยังไม่สะดวกในการ ให้บริการค้นกฎหมายแก่ผู้ใช้บริการเท่าที่ควร ศูนย์ข้อมูล กฎหมายกลาง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา จึงสร้าง ระบบสืบค้นข้อมูลกฎหมายขึ้นอีกวิธีหนึ่ง โดยจัดทำในรูป ของดัชนีกฎหมาย เพื่อให้ผู้ใช้บริการสามารถค้นกฎหมาย ได้หลากหลายวิธีขึ้น ดังนี้

(๑) ดัชนีกฎหมายไทยจำแนกตามตัวอักษร เป็น ดัชนีค้นกฎหมายโดยรวบรวมกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ใน ปัจจุบันและจัดแบ่งเป็นหมวดหมู่ตามตัวอักษร

(๒) ดัชนีกฎหมายไทยจำแนกตามผู้รักษาการ ตามกฎหมาย เป็นดัชนีค้นกฎหมายโดยใช้วิธีรวบรวม กฎหมายที่ใช้บังคับในปัจจุบันตามผู้รักษาการที่ระบุไว้ใน กฎหมาย เช่น นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ต่างๆ ประธานรัฐสภา ประธานศาลฎีกา และประธานกรรมการ การเลือกตั้ง รวมทั้งกฎหมายที่ไม่ปรากฏผู้รักษาการ โดยเฉพาะด้วย

(๓) ดัชนีกฎหมายไทยจำแนกตามหัวข้อเรื่องที่ สัมพันธ์กัน โดยใช้วิธีการกำหนดหัวข้อเรื่องหลักของ กฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันที่เกี่ยวข้องกันและ รวบรวมเข้าไว้ด้วยกันพร้อมกำหนดหัวข้อย่อย เพื่อให้ สามารถค้นคว้าได้ละเอียดและตรงกับความต้องการของผู้ใช้ บริการยิ่งขึ้น

(๔) ดัชนีกฎหมายไทยจำแนกตามปีที่ประกาศ ใช้กฎหมาย เป็นดัชนีใช้สำหรับค้นกฎหมายที่เคยประกาศ ใช้โดยรวบรวมข้อมูลตั้งแต่ รัตนโกสินทร์ศก ๑๒๘ ถึง พุทธศักราช ๒๕๔๘ ว่ามีกฎหมายในระดับแม่บทใดที่เคย ประกาศใช้บังคับมาบ้าง

อย่างไรก็ตาม แม้การจัดทำดัชนีสืบค้นกฎหมาย ไทยข้างต้นจะมีใช้การรวบรวมกฎหมายอย่างเป็นระบบตาม วิธีวิธีและตัวอย่างข้างต้น แต่ก็อาจถือได้ว่าเป็นก้าวแรกใน การจัดทำรวมกฎหมายอิเล็กทรอนิกส์ และจะได้พัฒนาเป็น ระบบการสืบค้นกฎหมายที่สมบูรณ์ต่อไป

ดัชนีกฎหมายไทยดังกล่าวนี้ ท่านผู้สนใจ สามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้จากเว็บไซต์ของสำนักงาน (www.krisdika.go.th) ในหัวข้อ “ดัชนีสืบค้นกฎหมายไทย”

นายยงยุทธ ฤๅษะดับกฤติ
ศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง

www.krisdika.go.th

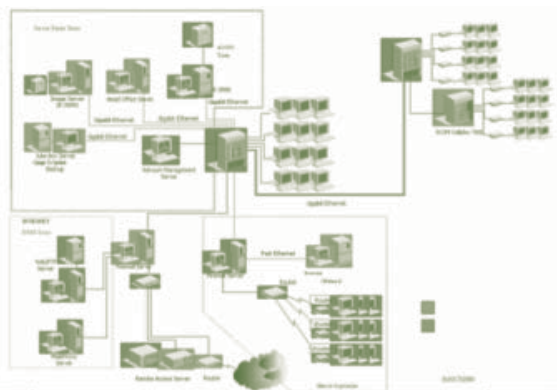
www.lawreform.go.th

เทคโนโลยีสารสนเทศ ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

การพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูง(CIO)ของสำนักงาน และสำนักงานได้แต่งตั้งคณะกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาขึ้น เพื่อกำหนดกรอบนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ในการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน จัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน กำกับดูแล บูรณาการงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน และประเมินผลการดำเนินงาน

การสนับสนุนพันธกิจของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในการเป็นศูนย์กลางข้อมูลทางกฎหมายของประเทศ เพื่อให้ส่วนราชการและประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลทางกฎหมาย มีข้อมูลกฎหมายที่ครบถ้วน จึงได้สร้างฐานข้อมูลกฎหมายกลางประกอบด้วยกฎหมายและข้อมูลต่าง ๆ ที่ให้ความรู้ด้านกฎหมายเป็นข้อมูลที่สมบูรณ์ ถูกต้อง ครบถ้วน ได้พัฒนาาระบบสารสนเทศที่อำนวยความสะดวกต่อการใช้ข้อมูลเพื่อการปฏิบัติงานของสำนักงาน และให้บริการกับหน่วยงานทั้งภาครัฐ เอกชน รวมทั้งประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ระบบคอมพิวเตอร์ ประกอบด้วย



- * เครื่องคอมพิวเตอร์ทำหน้าที่ Data-base Server (Sun Enterprise ๓๕๐๐) จำนวน ๑ ชุด
- * เครื่องคอมพิวเตอร์ทำหน้าที่ Image Server (Sun Enterprise ๓๐๐๐) จำนวน ๑ ชุด
- * เครื่องคอมพิวเตอร์ทำหน้าที่ Proxy/ Mail (Sun Enterprise ๒๕๐) จำนวน ๑ ชุด

* เครื่องคอมพิวเตอร์ทำหน้าที่ FTP/ Web (Sun Enterprise ๔๕๐) จำนวน ๑ ชุด

* เครื่องคอมพิวเตอร์ทำหน้าที่ Network Management Server & DHCP (HP Netserver TC๓๑๐๐) จำนวน ๑ ชุด

* เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายสำหรับการบริการ Internet และ Intranet (SUN Fire V๘๘๐ Server) จำนวน ๑ ชุด

* Media สำหรับจัดเก็บข้อมูล Sun StorEdge ๓๓๑๐ และ NetApp NAS Storage FAS ๒๕๐

* เครื่องคอมพิวเตอร์ลูกข่ายมี ๓ ประเภท คือ เครื่องคอมพิวเตอร์ PC จำนวน ๑๓๒ ชุด เครื่องคอมพิวเตอร์ Notebook จำนวน ๘๘ ชุด และเครื่องคอมพิวเตอร์ Thin Client จำนวน ๑๖๐ ชุด

* นอกจากนี้ยังมี เครื่อง Printer, Scanner, Plotter และอุปกรณ์เครือข่ายอีกจำนวนหนึ่ง

ระบบสารสนเทศ มี ๓ ส่วน คือ

* ระบบสารสนเทศด้านกฎหมาย ประกอบด้วยระบบติดตามงานด้านร่างกฎหมาย และความเห็นทางกฎหมาย ระบบ Digital Library ระบบสารบัญญัติกฎหมายและ Update กฎหมาย

* ระบบสารสนเทศด้านบริหาร ประกอบด้วย ระบบการจัดการเอกสารและการสั่งการแบบอัตโนมัติ (Office Automation) ระบบจองห้องประชุม ระบบบุคลากร ระบบพัสดุ ระบบเงินเดือน ระบบจ่ายเบี้ยประชุม ระบบบริหารห้องสมุด

* ระบบ Internet และ Intranet

ลูกข่ายด้วยสาย CAT ๕ สื่อสารด้วยความเร็ว ๑๐๐ Mbps

การสื่อสารระหว่างอาคาร สคก. ๑ กับ อาคาร สคก.๒ เชื่อมต่อด้วยสาย Fiber Optic ความเร็ว ๑ GB ระหว่างอาคาร สคก. ๑ กับอาคาร สคก.๓ และระหว่างอาคาร สคก. ๑ กับอาคาร สคก.๔ เชื่อมต่อด้วยสายเช่า Leased Line ความเร็ว ๕๑๒ kbps

ข้อมูล

ลักษณะของข้อมูลที่จัดเก็บมีหลายประเภท ได้แก่ .txt, .rtf, .pdf, .doc, .tiff, .ppt, .dat, .htm ทั้งนี้สำนักงานใช้ Oracle 9i ในการบริหารจัดการฐานข้อมูล

ระบบความปลอดภัย

มีระบบความปลอดภัย ๓ ระดับ ประกอบด้วย

* Firewall เป็นการกำหนดในส่วนของ DMZ Zone โดยใช้ Software ของ CheckPoint - NG1 ซึ่งเป็นการกำหนดบริการต่าง ๆ ทาง Internet โดยมีให้ผู้ใช้เข้าไปใช้บริการยัง Site ที่มีข้อมูลไม่เหมาะสม ไม่ปลอดภัย หรือไม่มีความจำเป็นต่อการใช้งาน รวมทั้งยังทำการ ANTI-SPAM/ANTI-Virus เป็นต้น

* Intrusion Detection and Prevention (IDP) ทำหน้าที่ในการตรวจจับไฟล์รูปแบบต่าง ๆ ที่ส่งเข้ามาในระบบโดยมีเจตนาเจาะระบบ โดย IDP จะทำหน้าที่ศึกษารูปแบบ และพฤติกรรมของข้อมูล (Intelligence) เช่น Malware แล้วกำหนดเป็น Policy ในการป้องกัน กำจัดผู้บุกรุก

* CA eTrust Anti-virus เป็น Software ป้องกันไวรัสในเครื่องคอมพิวเตอร์ลูกข่าย ลักษณะ Client/Server ซึ่งช่วยให้ PC ทำการกรองแบบละเอียดอีกระดับหนึ่ง

ส่วนสารสนเทศ



ระบบเครือข่าย

สำนักงานมีที่ตั้งอาคารสำนักงานอยู่ ๔ แห่ง คือ อาคารสำนักงานท่าช้าง (สคก.๑) อาคารสำนักงานกรมการขนส่งทางน้ำและพาณิชยนาวี (สคก.๒) อาคารสำนักงาน เทเวศร์ (สคก.๓) และ อาคารสำนักงานกรมโรงงาน (สคก.๔) โดยมีระบบคอมพิวเตอร์หลักติดตั้งที่ สคก.๑

เครือข่ายภายในสำนักงาน สคก.๑ เครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย เชื่อมต่อด้วย Fiber Optic ความเร็ว ๑ GB และเชื่อมต่อกับเครื่องคอมพิวเตอร์

ข้อสงสัย ๑๐ ประการเกี่ยวกับองค์การการค้าโลก^๑

(World Trade Organization : WTO)

(ตอนที่ ๒)

เนื่องจากปัจจุบันยังมีความเข้าใจแตกต่างกันในเรื่องอำนาจต่อรองของประเทศสมาชิกในระบบการค้าเสรี (Free Trade) และระบบการค้าแบบพหุภาคี (Multilateral) ภายใต้องค์การการค้าโลก หรือ WTO คำตอบสำหรับข้อสงสัยอีก ๕ ประการที่หลีกเลี่ยงเกี่ยวกับ WTO นี้ คงจะสามารถทำให้เข้าใจการดำเนินการของ WTO พลดีและพลเสียของการค้าเสรีที่กำลังเป็นประเด็นสำคัญในการค้าระหว่างประเทศได้ดียิ่งขึ้น

(ต่อจากฉบับที่แล้ว) ๖. ระบบการค้าเสรีของ WTO ทำลายการจ้างงานหรือขยายช่องว่างระหว่างคนรวยกับคนจนหรือไม่?

เสรีภาพและเสถียรภาพทางการค้าย่อมกระตุ้นให้เกิดการเติบโตของเศรษฐกิจ และเป็นการสร้างงานซึ่งจะช่วยลดอัตราความยากจน การลดข้อกีดกันทางการค้าจะทำให้เกิดการส่งออกเพิ่มขึ้น ลูกจ้างในภาคการส่งออกจะได้รับค่าจ้างและสวัสดิภาพในการทำงานที่ดีขึ้น แต่อย่างไรก็ตามผู้ผลิตและลูกจ้างยังต้องเตรียมการป้องกันเพื่อเผชิญหน้ากับการแข่งขันใหม่ๆ ที่เกิดขึ้นจากการลดการกีดกันทางการค้า อย่างไรก็ตามเนื่องจากความสามารถปรับตัวที่ไม่เท่าเทียมกันในระหว่างประเทศสมาชิก ทำให้ภาคธุรกิจบางส่วนอาจอยู่รอดและบางส่วนอาจต้องล้มสลายไป

ด้วยเหตุว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการค้าและการจ้างงานเป็นเรื่องที่ซับซ้อนเช่นเดียวกับเรื่องการค้าและความเท่าเทียมกัน WTO จึงพยายามรับมือกับปัญหาที่เกิดขึ้นโดยการจัดแบ่งความสามารถในการปรับตัวและให้เวลาประเทศสมาชิกในการจัดการ

^๑ที่มา : เอกสารเผยแพร่ “10 common misunderstandings about the WTO” จัดทำโดย WTO, พ.ศ. ๒๕๔๖



ปรับปรุงที่จำเป็น เช่น อนุญาตให้ประเทศสมาชิกสามารถดำเนินการต่อการนำเข้าที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายได้ และภายใต้การเจรจาประเทศใดที่ยังไม่สามารถปรับตัวได้ทันทีก็อาจจะยังไม่เปิดตลาดการค้าในบางส่วนของตนได้เช่นกัน

จากการวิจัยของธนาคารโลก (World Bank) แสดงว่าเสรีภาพทางการค้าที่เกิดขึ้นตั้งแต่หลัง

สงครามโลกครั้งที่ ๒ เป็นต้นมา ได้ช่วยให้คนหลายพันล้านคนพ้นจากความยากจน ดังนั้นไม่เป็นความจริงเลยที่จะกล่าวว่า การเปิดเสรีทางการค้าได้เพิ่มความไม่เท่าเทียมกันให้มากขึ้น

๗. ประเทศขนาดเล็กไม่มีอำนาจใน WTO ใช่หรือไม่?

ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา ประเทศกำลังพัฒนาเป็นผู้มีบทบาทในการเจรจาของ WTO มีการเสนอร่างความตกลงหลายประการและตัดสินใจในหัวข้อต่างๆ

ในเดือนมกราคม ๒๕๔๔ กลุ่มประเทศกำลังพัฒนาเป็นผู้นำในการประกาศ Doha Declaration เช่นเดียวกับที่ผลของการเจรจาพหุภาคีต่างๆ ที่เกิดขึ้นในการเจรจารอบอุรุกวัย เช่น GATT หรือ the WTO's predecessor นั้น ก็สำเร็จลงได้เฉพาะในเรื่องที่ประเทศกำลังพัฒนาเห็นชอบ คือ การปรับปรุงรูปแบบการค้าสิ่งทอและสินค้าเกษตร ซึ่งเป็นหัวข้อสำคัญสำหรับกลุ่มประเทศเหล่านี้

การที่ประเทศสมาชิกในระบบการค้าของ WTO อยู่ภายใต้หลักเกณฑ์เดียวกัน หากปราศจาก WTO แล้วประเทศขนาดเล็กอาจไม่มีอำนาจในการต่อรองกับประเทศคู่ค้า ดังนั้น จึงเห็นได้ว่า WTO กลับมีส่วนทำให้ประเทศขนาดเล็กมีอำนาจต่อรองเพิ่มขึ้น

๘. WTO เป็นเครื่องมือที่ทรงอิทธิพลในการเคลื่อนไหว (lobbies) ใช่หรือไม่?

ระบบของ WTO เป็นการเสนอให้ประเทศสมาชิกสร้างความสมดุลในเรื่องของผลประโยชน์ทางการค้า ซึ่งโดยปกติแล้วจะเกิดจากการเจรจาในรูปแบบต่างๆ ประเทศสมาชิกอาจลดแรงกดดันทางการค้าที่เกิดจากการเคลื่อนไหวเฉพาะกลุ่มได้ โดยการแถลงให้เรื่องนั้นๆ เป็นเรื่องที่จะต้องได้รับการยอมรับโดยสมาชิกทั้งหมด

เนื่องจากใน WTO สมาชิกภาพจะต้องเป็นองค์กรของระดับรัฐบาล ดังนั้นองค์กรภาคเอกชน กลุ่ม NGO และกลุ่มนักเคลื่อนไหว (lobbying groups)

จะไม่สามารถเข้ามามีส่วนร่วมออกความเห็นในการดำเนินงานของ WTO ได้ เว้นแต่ในโอกาสพิเศษ เช่น การสัมมนา หรือการประชุมอภิปรายอื่นๆ การแสดงความเห็นขององค์กรเหล่านี้จะต้องกระทำผ่านรัฐบาลของพวกเขาเท่านั้น

๙. WTO บังคับให้ประเทศที่อ่อนแอกว่าต้องเข้าร่วมเป็นสมาชิกหรือไม่?

เนื่องจาก WTO มีหลักการที่ดี เช่น การไม่เลือกปฏิบัติ (non-discrimination) ความโปร่งใส (transparency) แม้ประเทศขนาดเล็กซึ่งเข้าร่วมใน WTO ก็จะได้รับสิทธิประโยชน์เช่นเดียวกับประเทศสมาชิกอื่น ประเทศขนาดเล็กก็สามารถชนะในข้อขัดแย้งที่มีต่อประเทศที่ร่ำรวยได้ แต่ทว่าสิ่งนี้อาจไม่เกิดขึ้นต่อประเทศที่อยู่นอก WTO ประเทศส่วนใหญ่จึงรู้สึกว่าการอยู่ร่วมใน WTO เป็นสิ่งที่ดีกว่า ดังจะเห็นได้ว่าในรายชื่อของประเทศที่เข้าร่วมเจรจากรการค้าจึงประกอบด้วยทั้งประเทศขนาดเล็กและประเทศขนาดใหญ่

การเลือกตกลงเจรจาทางการค้าแบบทวิภาคี (bilateral) กับประเทศคู่ค้านั้นสามารถสร้างความเท่าเทียมกันได้กับประเทศคู่เจรจาเท่านั้น แต่อาจไม่เพียงพอสำหรับปัญหาหรือข้อขัดแย้งที่ใหญ่กว่านั้น การเข้าร่วม WTO จึงเป็นวิธีที่ประเทศเล็กจะสามารถเพิ่มอำนาจการต่อรองกับประเทศสมาชิกอื่นได้โดยตั้งอยู่บนหลักผลประโยชน์ร่วมกัน

๑๐. WTO เป็นองค์กรที่ปราศจากประชาธิปไตย ใช่หรือไม่?

การตัดสินใจใดๆ ใน WTO นั้น กระทำโดยฉันทามติของประเทศสมาชิก ซึ่งมีความเป็นประชาธิปไตยมากกว่าระบบการใช้เสียงข้างมาก เนื่องจากหากหลักเกณฑ์ใดไม่ได้รับความเห็นชอบจากทุกประเทศสมาชิกก็ จะไม่ได้รับการนำมาปฏิบัติ

เนื่องจากอำนาจต่อรองทุกประเทศไม่เท่าเทียมกัน แต่หลักเกณฑ์ในเรื่องฉันทามติ แปลว่าทุกประเทศมีเสียงหนึ่งเท่ากัน การมีฉันทามติจึงแปลว่าทุกประเทศนั้นตัดสินใจยอมรับเป็นเอกฉันท์

สำนักกฎหมายต่างประเทศ

กฎหมายต่างประเทศ

มาตรการในการควบคุมและกำจัดขยะเทคโนโลยีของญี่ปุ่น

ญี่ปุ่นเป็นประเทศอุตสาหกรรมที่มีความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเป็นอย่างมาก แต่ความเจริญก้าวหน้าในเรื่องดังกล่าวนี้เองได้กลายเป็นดาบสองคมและสร้างความปวดเศียรเวียนเกล้าให้แก่คนญี่ปุ่นเองเป็นอย่างมาก นั่นก็คือ “ปัญหาขยะเทคโนโลยี” รัฐบาลญี่ปุ่นมีได้นิ่งนอนใจในปัญหาดังกล่าวและได้ตรากฎหมายขึ้น ๒ ฉบับเพื่อจัดการกับปัญหาดังกล่าว คือ

* Law for Promotion of Effective Utilization of Resources ปี ๒๐๐๐ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการใช้ทรัพยากรในกระบวนการผลิตอย่างมีประสิทธิภาพด้วยกระบวนการใช้ทรัพยากรแบบหมุนเวียน โดยมีบทบัญญัติว่าด้วยการผลิตและการออกแบบผลิตภัณฑ์บนพื้นฐานของหลักการ ๓ Rs ได้แก่ Recycle(การนำกลับมาใช้ใหม่) Reduce(การลดปริมาณของเสีย) และ Re-use (การใช้ซ้ำ) รวมทั้งการควบคุมการเกิดผลผลิตพลอยได้โดยกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ รัฐ ผู้ประกอบการ และประชาชนร่วมกันปฏิบัติในการสร้างสรรค์สังคมในรูปแบบการใช้ทรัพยากรแบบหมุนเวียน และ

* Home Appliance Recycling Law ปี ๒๐๐๑ ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อลดปริมาณขยะเครื่องใช้ไฟฟ้าจากครัวเรือน ด้วยการนำวัสดุชิ้นส่วนจากซากเครื่องใช้ไฟฟ้านั้นกลับมาใช้ใหม่ ซึ่งครอบคลุมผลิตภัณฑ์เครื่องใช้ไฟฟ้า ๔ ประเภท คือ เครื่องปรับอากาศ โทรทัศน์ ชุดอุปกรณ์ในตู้เย็น และเครื่องซักผ้า โดยมุ่งเน้นการจัดการระบบการรีไซเคิลเครื่องใช้ไฟฟ้าบนพื้นฐานความรับผิดชอบร่วมกันระหว่างผู้ผลิต ผู้ค้าปลีก และผู้บริโภค โดยผู้บริโภครับผิดชอบในค่าธรรมเนียมรีไซเคิล ผู้ค้าปลีกเป็นผู้จัดเก็บซากผลิตภัณฑ์และผู้ผลิตจะเป็นผู้ทำการรีไซเคิลซากผลิตภัณฑ์เหล่านั้น

นอกจากมาตรการทางกฎหมายเพื่อการควบคุมและกำจัดขยะเทคโนโลยีดังกล่าวข้างต้นแล้ว รัฐบาลญี่ปุ่นยังได้กำหนดมาตรการอื่นๆ เพื่อส่งเสริมระบบการจัดการขยะเทคโนโลยีให้มีประสิทธิภาพอีกด้วย โดยใช้มาตรการทางภาษี เพื่อยกเว้นภาษีสำหรับสินทรัพย์ถาวรที่เกี่ยวข้องกับสถานที่ประกอบกิจการรีไซเคิลของเสียหรือกำหนดภาษีอัตราพิเศษให้แก่เจ้าของสถานประกอบการรีไซเคิล นอกจากนี้ยังใช้มาตรการทางการเงินสนับสนุนด้วย เช่น การช่วยเหลือค่าใช้จ่ายในการศึกษาวิจัยทางเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

รวมทั้งการให้กู้ยืมเงินเพื่อเป็นทุนในการประกอบกิจการรีไซเคิล เป็นต้น

สำหรับองค์กรที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดการขยะเทคโนโลยีนั้นมีทั้งองค์กรภาครัฐและภาคเอกชน ในภาครัฐนั้นสำนักงานบริหารจัดการกำจัดของเสีย (Waste Disposal Management Department) สังกัดกระทรวงสิ่งแวดล้อม จะทำหน้าที่ควบคุม กำกับดูแล จัดการปัญหามลพิษและขยะเทคโนโลยีให้เป็นไปตามกฎหมาย รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือและให้ความรู้แก่ประชาชนด้านสิ่งแวดล้อมและการจัดการขยะเทคโนโลยี ส่วนองค์กรภาคเอกชนนั้น ได้แก่ Home Appliances Recycling Promotion Center หรือศูนย์รีไซเคิลเครื่องใช้ไฟฟ้า จะทำหน้าที่เป็นศูนย์ประสานการรีไซเคิลเครื่องใช้ไฟฟ้าระหว่างผู้ค้าปลีก ผู้ใช้ผลิตภัณฑ์ และผู้ดำเนินการรีไซเคิล

มีข้อสังเกตว่าการบังคับใช้มาตรการต่างๆ เกี่ยวกับการจัดการขยะเทคโนโลยีในประเทศญี่ปุ่น ทำให้การเรียกคืนซากเครื่องใช้ไฟฟ้าและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ประสบผลสำเร็จและสามารถจัดการและรีไซเคิลขยะดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งยังทำให้บริษัทเอกชนแข่งขันกันผลิตสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมมากขึ้น (Green Competition) และกลายเป็น “จุดขายใหม่” ของสินค้าเทคโนโลยี แต่ก็มีปัญหาอยู่บ้างว่าระหว่างผู้ผลิตกับผู้บริโภคนั้น ใครควรจะเป็นผู้รับผิดชอบเรื่องค่าธรรมเนียมในการจัดการขยะเทคโนโลยีที่เกิดขึ้น

สำหรับประเทศไทยนั้น นับวันขยะเทคโนโลยีจะมีมากขึ้นทุกที ไม่ว่าจะเป็นคอมพิวเตอร์ โทรศัพท์มือถือ เครื่องใช้ไฟฟ้าต่างๆ ฯลฯ หากไม่มีมาตรการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาดังกล่าวที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมเสียแต่เนิ่นๆ อาจทำให้กลายเป็นสุสานขยะเทคโนโลยีภายในเวลาไม่เกิน ๑๐ ปีข้างหน้า

ผู้ใดสนใจศึกษามาตรการในการควบคุมและกำจัดขยะเทคโนโลยีของประเทศญี่ปุ่น สามารถ download ได้ที่ www.lawreform.go.th

ฝ่ายพัฒนากฎหมาย

Special Scoop

การเสวนาในหัวข้อ “รำลึกถึงสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา”
เนื่องในวาระวันคล้ายวันสถาปนาสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ครบ ๓๓ ปี



วันศุกร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๘

ณ ห้องปรีดี พนมยงค์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ผู้เสวนา ท่านมีชัย ฤชุพันธุ์ ศ.ดร.อักษราทร จุฬารัตน

ผู้ดำเนินการเสวนา นายอัคร จารุจินดา รองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

นายอัคร : ... ณ ช่วงเวลานี้เป็นช่วงเวลาที่จะได้สนทนากับท่านอาจารย์ทั้งสองท่าน ซึ่งเสมือนเป็นการสนทนากับญาติผู้ใหญ่ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และเป็นโอกาสที่ดี ซึ่งน้อยครั้งที่จะได้ที่ท่านอาจารย์มีชัยและท่านอาจารย์อักษราทรฯ ได้มานั่งพร้อมกันและจะเล่าให้ฟังถึงสภาพหรือบรรยากาศการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในอดีต รวมถึงให้แนวทางในการทำงานของข้าราชการในรุ่นปัจจุบัน

... ท่านแรก คือ **ศ.ดร.อักษราทร จุฬารัตน** อดีตเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ปัจจุบันดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุด

... ท่านที่สองคือ **ท่านมีชัย ฤชุพันธุ์** อดีตประธานวุฒิสภา รองนายกรัฐมนตรี และกรรมการร่างกฎหมายประจำ ปัจจุบันดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑

ศ.ดร.อักษราทร : ...กฤษฎีกานั้นเป็นสถาบันที่ผมอยากจะเรียนว่าไม่เหมือนที่อื่น ไม่ได้หมายความว่าให้ต้องไปเทียบกับหน่วยงานอื่น แต่หมายความว่า เป็นสถาบันหลักในทางกฎหมายของประเทศที่มีวิธีการจัดระบบขององค์กรที่ต่างจากองค์กรอื่นๆ คนที่เข้ามาทำงานที่นี่ เมื่อเริ่มทำงานจะเริ่มจากเป็นผู้ช่วยเลขานุการของกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการทำงานทางกฎหมาย เพราะฉะนั้นเรา

จะเก็บเกี่ยวได้ส่วนที่เลิศที่สุดของท่านเหล่านั้นทั้งหมดในเวลาที่รวดเร็วที่สุด อยู่ที่ว่าเราจะให้ความสนใจ เอาใจใส่กับงานที่ทำนั้นหรือไม่ ในสมัยจีนโบราณก็จะเหมือนสำนักเส้าหลินคือ กรรมการกฤษฎีการุ่นเก่าๆ ก่อนข้างสูงส่งจะเอาอะไรจากท่านก็ได้ ท่านรู้หมด ท่านรู้กว้างขวาง เพราะฉะนั้นสิ่งที่พวกเราได้มานั้น ได้มาจากผู้ใหญ่ที่ท่านมีประสบการณ์ สมัยที่ผมเป็นผู้ช่วยเลขานุการหรือเลขานุการบุคคลที่ผมทำงานด้วยไม่ใช่แค่คนรุ่นคุณพ่อ แต่เป็นรุ่นคุณปู่ คนภายนอกอาจจะบอกว่าคุณทำงานอะไรกันทำไมเขาจึงใช้คนแก่มาขนาดนั้นแล้วจะได้เรื่องหรือเขาไม่เข้าใจ อายุการทำราชการในประเทศไทย ๖๐ ปี เกษียณ แต่ในต่างประเทศโดยทั่วๆ ไปถึง ๖๗-๖๘ ปี หรือถ้าเป็นงานที่ใช้ความต่อเนื่องก็อาจจะถึง ๗๐ ปี ซึ่งประเทศไทยรับไม่ได้หาว่าแก่ไป ความจริงไม่ใช่ มันแล้วแต่ลักษณะของงาน ถ้าต้องการความมีประสบการณ์ การสั่งสมความรู้ก็ต้องใช้คนที่อยู่ในวัยเช่นนั้น.....แต่ต้องระวังอย่างหนึ่งเหมือนกันคือว่า คนที่ไม่เก่งหรือเป็นผู้หลักผู้ใหญ่จริงๆ อาจจะมีคุณภาพภาควิชาในใจกว่าเรารู้มากก็จะหลงตัว ก่อนข้างจะกร่าง แล้วมองว่าคนอื่นไม่ได้เรื่องซึ่งเด็กรุ่นใหม่มักจะเป็นลักษณะนี้แต่อาจจะไม่ใช่ที่นี่เพราะที่นี่เราอยู่กับในลักษณะเหมือนญาติผู้ใหญ่ที่ร่วมงานกันที่มีลักษณะเช่นนั้นได้เพราะเหตุว่าเรามีจำนวนคนทำงานไม่มากนัก



ท่านมีชัย : ...วันนี้ให้มาเล่าความหลัง ก็จะขอเล่าสามส่วน คือ ส่วนที่เป็นเรื่องเล่น ส่วนที่เป็นเรื่องงาน และส่วนที่เป็นเรื่องหลัก ตอนที่ผมเข้ามานั้น ปี ๒๕๑๐ กฤษฎีกามีคน ๕๓ คน ผมกับท่านประธานศาลปกครองสูงสุดก็เข้ามารุ่นไล่ๆ กัน เป็นรุ่นหนุ่ม รุ่นคะนอง วิ่งเล่นไล่กัน เราเล่นกันค่อนข้างจะสนุก งานก็เยอะ แต่ไม่รู้เอาเวลาที่ไหนยังเล่นกันได้ ในขณะที่เล่นก็ทำงานด้วย ในระหว่างเที่ยงกันไปก็ยังเล่นกันไป แม้กระทั่งจับคู่ให้เขาก็กิน...

...ในส่วนของงาน เวลาที่เราทำงาน บังเอิญอยู่ในห้องเดียวกัน เวลาทำงานก็จะเที่ยงกันไปทำงานกันไปในนั้นความรู้ที่ได้รับก็มาจากแต่ละกองเผยแพร่สู่กันและกันช่วยให้เราได้รับความรู้จากอีกกองหนึ่ง ในสมัยนั้นยังไม่มีการประเมินผล ไม่มีระบบการไต่สวนงานมาขึ้นเงินเดือน ไม่มีอะไรที่จะต้องมาแข่งขันกัน ความรู้ก็กระจายๆ กันออกไป บางทีก็ช่วยกันทำ ช่วยกันคิด ซึ่งทำให้แต่ละคนได้ความรู้เพิ่มมากขึ้น แล้วก็จริงอย่างที่ท่าน**ดร.อักษราทร** ท่านพูดว่า เราได้ครูที่ดีที่สุด เพราะว่ากรรมการซึ่งท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านมาถึงก่อนเวลาเสมอ แล้วแต่ก่อนนี้ไม่ว่างานจะมากอย่างไรเลขานุการจะไปรอรับท่านก่อนจะไปนั่งรอ ท่านมาถึงไม่รู้จะคุยกับใครท่านก็คุยกับเรา แล้วเมื่อท่านคุยกับเราท่านจะไปคุยเรื่องอะไรล่ะครับ ก็คุยเรื่องประสบการณ์ของท่าน ก็เล่าเรื่องนั้นเรื่องนี้ประสบการณ์ของท่านก็คือประสบการณ์ในการทำงานในเชิงความรู้เราก็ค่อยๆ ได้รับสิ่งเหล่านั้นจากท่านโดยไม่รู้ตัว หลายเรื่องหลายราวก็จะจำได้อย่างแม่นยำอย่างง่าย ๆ ผมโชคดีผมได้อยู่กองท่านเจ้าคุณ **อรรถการีย์นิพนธ์** วันหนึ่งผมก็ถามท่านว่า ทำไมถึงต้องลงท้ายด้วยคำว่า “ขึ้น” ในเหตุผล “จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติขึ้น” ท่านก็บอกว่าจะลองไปอ่านคำปรารภ

ที่มีในตัวพระราชบัญญัติ ข้อความที่มีว่า...ได้รับคำยินยอม...จึงตราพระราชบัญญัติ “ขึ้น” คำว่า “ขึ้น” คำนั้นสอดคล้องกับคำว่า “ขึ้น” คำนี้แล้วตอนหลังเราไม่รู้เหตุผลคำว่า “ขึ้น” คำนั้นมาจากไหนเราจึงตัดคำว่า “ขึ้น” นั้นออกเสีย เดียวนี้ในเหตุผล เราไม่มีคำว่า “ขึ้น” อีกแล้วเราตัดไปเพราะเราไม่รู้ว่ามันมาจากไหน อย่างนี้เป็นต้นเหตุผลเหล่านี้มันมีที่มา แต่ที่มาเหล่านี้ค่อยๆ เราคงไม่รู้ถ้าเราไม่ไปนั่งคุยกับท่านเราก็คงไม่รู้ว่ามันมีที่มาจากอย่างไร สิ่งเหล่านี้ก็ได้จากกรรมการที่ท่านจะเล่าให้เราฟัง ถ้าพูดถึงงานที่ท่านในสมัยนั้น ที่จริงก็ไม่ต่างไปจากปัจจุบัน แต่สเกลต่างกันเพราะว่าสมัยก่อนรัฐบาลก็เล็ก พลเมืองก็น้อยงบประมาณก็น้อย คนของเราก็น้อย เดียวนี้สเกลใหญ่ขึ้น คนมากขึ้น แต่ลักษณะเวลาในการทำงานก็เหมือนกัน เรื่องที่ว่าแปดโมงครึ่งถึงสี่โมงครึ่งแล้วกลับบ้านนี่ไม่ต้องพูดกัน คนทำงานกฤษฎีกาส่วนใหญ่จะไม่ค่อยนึกถึงสี่โมงครึ่ง ปัจจุบันผมก็ยังเห็นอยู่อย่างนี้ ถ้ามองในแง่ส่วนตัวก็อาจจะรู้สึกว่าเป็นเงินเดือนที่ได้ไม่คุ้มกับงานที่ทำ แต่ถ้ามองในแง่ความรู้จักกับความภาคภูมิใจผมว่าทุกคนที่อยู่กฤษฎีกาต้องภาคภูมิใจว่าเราได้ทำงานคุ้มค่าเงินเดือนและเราได้รับความรู้จริงๆ ถ้าเราให้ความสนใจกับงานที่เราทำเต็มที่ เราเดินไปไหนได้ด้วยความภาคภูมิใจ และชื่อเสียงของกฤษฎีกามันคุ้มตัวเราไปถึงไหนๆ พอเขารู้ว่าเรามาจากกฤษฎีกาเขาก็วางใจ บางคนไม่น่าวางใจก็มี แต่ว่าชื่อมันก็คุ้มให้ ถึงผิดพลาดเขาก็เห็นว่าพลังเปลือ บางคนอาจจะไม่รู้ก็ได้แต่ว่าชื่อสถาบันนั้นช่วยคุ้มครองให้ ถ้ามองในแง่ของความรู้ จะช่วยทำให้เราเพิ่มพูนได้ตลอดเวลา เพราะเมื่อเราทำมากความรู้ก็เพิ่มพูนมาก แล้วถ้าไปเจอปัญหาที่เราไม่คิดไม่ฝันก็จะกลายเป็นของธรรมดาและสามารถแก้ปัญหาต่างๆ เหล่านั้นได้...



...ต้องยอมรับว่าทุกวันนี้ กลไกของสังคม กลไกของการบริหารบ้านเมืองเริ่มเปลี่ยนแปลงไป ถึงแม้กฤษฎีกาจะยังเป็นสถาบันที่เป็นหลักในงานร่างกฎหมายหรือเป็นหลักในการให้ความเห็นทางกฎหมายแก่หน่วยงานของรัฐ แต่ก็จะมีกลไกอื่นๆ มาตรวจสอบ หรือกลไกอื่นๆ มาทำให้เบี่ยงเบนไป... เราอาจจะท้อใจ แต่ผมคิดว่าเราท้อไม่ได้ เรามีหน้าที่ที่จะต้องเขียนให้ถูกต้องตามแบบ ไม่ว่าใครจะแก้อย่างไรเราก็ต้องเขียนให้ถูกต้องตามแบบ ถ้าใครแก้ไปผิดๆ วันข้างหน้าจะตระหนักได้ ถ้าเราเขียนไปลอกสิ่งที่เขียนผิดหรือคนอื่นแก้เป็นผิดมันก็กลายเป็นแบบผิดๆ ในวันข้างหน้า...

ศ.ดร.อักษราทร : ...เรามีวิธีการศึกษาหาความรู้จากการทำงานในคณะกรรมการกฤษฎีกาค่อนข้างดี เพราะเรามีข้อมูลทางกฎหมายทั้งภายในและต่างประเทศที่สมบูรณ์ กรรมการและผู้ใหญ่ในสำนักงานฯ เป็นผู้ที่มีประสบการณ์มาก เมื่อเรามาทำงานตั้งแต่เด็กๆ เราก็จะศึกษาได้จากประสบการณ์ด้วยตัวเอง รวมทั้งการสั่งสอนให้คำแนะนำจากผู้ใหญ่ทั้งหลายของเราเอง สิ่งที่ท่านผู้หลักผู้ใหญ่เขียนไว้ในอดีตเป็นสิ่งที่บ่งบอกความคิดให้เกิดความแตกฉาน ถ้าจะพูดไปแล้ว กฤษฎีกาเป็นสถาบันที่เกี่ยวข้องกับการเมืองมากที่สุด แต่เราก็ภาคภูมิใจว่าองค์กรของเราไม่มีการเมืองเข้ามาแทรก ผู้หลักผู้ใหญ่ของเราในอดีตเป็นผู้ที่วางตัวได้เป็นอย่างดี การเมืองไม่ว่าจะเป็นในด้านของฝ่ายบริหารหรือฝ่ายนิติบัญญัติ พวกเราไม่เคยมีความรู้สึกว่าการเมืองเข้ามาแทรกแซงเรา เรื่องสำคัญคือ การที่คนของเราตั้งแต่แรกๆ จะยึดมั่นเป็นแบบฉบับให้เห็นว่างานที่เราทำเป็นงานทางวิชาการ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ผมคิดว่าเราภาคภูมิใจและอยากให้รักษาจุดแข็งนี้ไว้ ซึ่งจะสร้างให้เกิดกำลังใจในการปฏิบัติงาน ผมมีข้อเป็นห่วงอยู่นิดเดียวที่ยังมีคนข้างนอกไม่ว่าจะเป็นคนในรัฐบาลหรือสื่อมวลชนเวลาพูดถึงการทำงานของเร เช่น มีร่างกฎหมายสักฉบับหนึ่งที่คณะรัฐมนตรีรับหลักการแล้วส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาบุคคลเหล่านั้น ซึ่งไม่เข้าใจมักจะถูกว่า รัฐบาลรับหลักการแล้วส่งให้กฤษฎีกาแก้ไข ถ้อยคำ ผมสะท้อนใจทุกที่ที่ได้ยิน คือ ดูประหนึ่งว่าคณะกรรมการกฤษฎีกาดูตัวหนังสือ กับ แก้ แต่ ต่อ เพียงเพื่อให้ถ้อยคำสละสลวย ซึ่งเป็นความเข้าใจที่

ผิดอย่างยิ่ง เพราะหน้าที่ของคณะกรรมการกฤษฎีกาจะต้องดูหลายสิ่งหลายอย่างรอบด้านไม่ว่าหลักการนั้นเป็นหลักการที่สามารถปฏิบัติได้ ความเหมาะสมที่จะทำให้งานกฎหมายเกิดความเป็นธรรมแก่ประชาชนหรือทำให้การบริหารราชการแผ่นดินมีประสิทธิภาพ จุดนี้ถ้ามีโอกาสผู้ทำหน้าที่ที่นี้จะต้องแสดงให้เห็นโดยสามารถทำให้รู้ ด้วยการชี้แจงสิ่งที่ได้แก้ไขในจุดที่ว่ามันกลับไปให้ได้ว่าและเข้าใจให้มากที่สุด ซึ่งผมเชื่อว่าปัจจุบันก็ทำกันอยู่แล้ว แต่คงจะต้องต่อเนื่องอยู่จนกว่าจะทำให้คนที่ไม่เข้าใจจะได้เข้าใจให้ถูกต้อง

...เรื่องที่ยอยากจะฝากรุ่นน้องๆ ไว้ ท่าน **มิชัย** พูดไปแล้วว่า เราได้อะไรจากผู้หลักผู้ใหญ่ที่เป็นรุ่นครูบาอาจารย์ เราอยากจะได้อนสติรุ่นเด็กๆ ว่า เด็กรุ่นใหม่สมัยนี้มีความรู้สึกว่ายู่ในยุคแห่งความเท่าเทียมกัน มีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์เท่าเทียมกัน เพราะฉะนั้นเวลากรรมการมาประชุมก็เดินไปที่ห้องเอง ยังไม่ถึงเวลาประชุมเราเป็นเจ้าของหน้าที่ก็ไม่เห็นจะต้องไปต้อนรับขับสู้อะไร มันไม่ได้ เพราะที่เราทำกันมาในอดีตเราดูแลกรรมการเหมือนญาติผู้ใหญ่ เด็กสมัยใหม่อาจจะมองว่า โอโฮ ทำอะไรกันนี้ มันย้อนยุคไปสมัยเจ้าขุนมูลนายหรืออย่างไร ซึ่งไม่ใช่ มันเป็นวัฒนธรรมของคนกฤษฎีกา เป็นวัฒนธรรมที่เป็นสังคมไทย ซึ่งผมคิดว่ามันเป็นการตอบแทนกัน ในสิ่งที่เราให้กับท่านและท่านให้กับเรา...

ท่านมิชัย : ...ที่**ท่านอักษราทร**บอกว่า เรามีวัฒนธรรมในการส่งแขก ส่งกรรมการ เพราะเราไม่เหมือนที่อื่น ที่อื่นคนที่แก่ที่สุดคือ อธิบดี ซึ่งอายุยังไม่ถึง ๖๐ ปี แต่กรรมการของเราจะเลย ๖๐ ปีขึ้นไปแล้วทั้งนั้น





เพราะฉะนั้นเราก็จะมีผู้อาวุโสที่ซักจะกระย่องกระแยงเต็มที่ เราก็ถือเป็นหลักปฏิบัติว่าเราจะดูแลระดับปกครองท่านทั้งหลายขึ้นรถและลงรถ...

...อยากเล่าอีกนิดหนึ่งว่า ทำไมพวกเราถึงควรรอดทนอยู่ที่กฤษฎีกา ทำงานที่นี้ต่อไป เพราะอยู่ที่นี้ไม่ได้เติบโตรวดเร็วเหมือนกับไปอยู่ที่ศาลหรืออัยการไม่ได้เงินเดือนขึ้นพรวดพราด แต่เป็นน้ำซึมบ่อทราย เป็นงานที่สนุกไม่อับเฉา ผมมีเพื่อนไปอยู่ที่อัยการหรือศาลใหม่ๆ กร่างกันมากเลย แต่พออยู่ไปนานๆ หลังจากไปเป็นหัวหน้าศาลเราก็เป็นชั้นพิเศษเท่าๆ กัน แต่เรายังคงกระตือรือร้น เพื่อนเฉาเลย เพราะเป็นตาแกตั้งแต่อายุ ๔๐ กว่า ในขณะที่เรายังคงแคล่วเป็นหนุ่ม เพราะเพื่อนนั้นบัลลังก์มีแต่คนลุกไปค่านับ ใต้เท้าคริบๆ ถือไม้เท้าตั้งแต่อายุ ๔๐ จะไปทำอะไรกับใครก็ได้ จะไปไหนมาไหนก็ลำบาก แล้วก็เป็นที่อยู่อย่างนั้น เพราะฉะนั้นมันไม่ได้อยู่ที่ตำแหน่ง แต่อยู่ที่ความสนุก ประสบการณ์ และความรู้ที่ได้รับ ซึ่งเป็นคุณค่าของชีวิตที่หาที่ไหนไม่ได้ นอกจากที่กฤษฎีกา เป็นต้นทุนที่เราสะสมไว้ไปต่อสู้กับโลกข้างนอก ไม่สามารถไปหาที่อื่นได้...

...เรื่องที่ยอยากจะพูดอีกเรื่องหนึ่ง ที่ท่าน อักขราทรร พุดถึงเรื่องคือว่า “ส่งกฤษฎีกาเพื่อสอบถ้อยคำ” เวลาเราร่างกฎหมายเรานึกถึงอะไร เราพิจารณาอะไรบ้าง สิ่งที่เรานึกถึงคือหลักสี่อย่าง เรื่องแรกคือหลักการคุ้มครองประชาชน เรื่องที่สองคือการคุ้มครองของรัฐ เรื่องที่สามคือหลักการบริหารราชการแผ่นดิน เรื่องที่สี่คือหลักความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ เราจะยึดหลักสี่อย่างนี้เสมอ แล้วเราก็แก้ไขกฎหมายให้เป็นไปตามนั้น...

...สุดท้ายอยากจะทำฝากว่า สถาบันนี้สร้างมานาน สร้างมาก่อนข้างแกร่ง ได้รับความเชื่อถือและยอมรับมานาน เพราะฉะนั้นคนที่เข้ามาอยู่ก็ต้องปรับตัว ประคองกันต่อไป การจะปรับตัวประคองต่อไปได้ก็ต้องปรับตัวประคองด้วยองค์ความรู้ ด้วยความขยันหมั่นเพียร ซึ่งทุกคนมีอยู่แล้ว แต่ต้องเอาใจใส่ในองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถาบัน อย่าปล่อยปละละเลย เพราะเจ้าหน้าที่ทุกคนจากกฤษฎีกาถูกใช้อย่างทั่วทุกหัวระแหง แล้วไปพร้อมกับชื่อของสถาบัน ถ้าเราปล่อยให้ความเฉลหรือความเฉลเลยเกิดขึ้น วันหนึ่งจะลำบาก คนรุ่นต่อไปจะลำบาก

ศ.ดร.อักขราทรร : ผมขอเพิ่มเติมนิดเดียว สิ่งที่ผมคิดถึงพวกเรายู่ก็คือเรื่องของชื่อเสียง ความรู้ความสามารถนั้นไม่เป็นที่กังขา และผมก็คิดว่าเป็นภารกิจของทุกท่านนับแต่ท่านเลขาธิการฯ ท่านรองฯ ท่านกรรมการร่างกฎหมายประจำ ที่จะต้องช่วยกันดูแลทำงานให้เป็นทีม มีความสมัครสมานสามัคคีกันในเรื่องดีๆ ในจุดแข็งที่เรามีอยู่ การที่จะแข่งขันกับใครเพื่อจะเป็นแชมป์นั้นไม่ยาก สมัยนี้เป็นสมัยแห่งการแข่งขัน มีระบบการบริหารสมัยใหม่ มีผู้บริหารที่เก่งมากมาย ซึ่งอาจจะแข่งเราได้ในวันใดวันหนึ่ง เพราะฉะนั้นการเป็นแชมป์นั้นไม่ยาก แต่การที่ถ้าเราเป็นแชมป์อยู่แล้วและจะต้องรักษาแชมป์ที่เป็นให้คงอยู่ตลอดนี้ผมว่ายากยิ่งกว่าอะไรทั้งหมด เพราะฉะนั้นตรงนี้คือที่ยอยากจะให้ระลึกอยู่เสมอว่าการรักษาความเป็นแชมป์นั้นต้องคิดมาก และมีอะไรที่ต้องทำมากกว่าการเป็นแชมป์ธรรมดาครับ ขอเอาใจช่วยพวกเราทุกคน ...ขอบคุณครับ

News

ข่าวสาร

แวดวงกฎหมาย

กฎหมายที่น่าสนใจประจำเดือน ธันวาคม ๒๕๕๘ - มกราคม ๒๕๕๙

๑. พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ๑๔) พ.ศ. ๒๕๕๘

(มาตรา ๔๕๖, มาตรา ๖๕๓ วรรคหนึ่ง, มาตรา ๖๗๕ วรรคสอง, มาตรา ๗๐๓ วรรคสอง (๑), มาตรา ๑๑๑๖, มาตรา ๑๑๒๗ วรรคสอง, มาตรา ๑๑๔๐, มาตรา ๑๑๙๙ วรรคหนึ่ง, มาตรา ๑๓๐๒, มาตรา ๑๓๒๓ วรรคหนึ่ง (๓), มาตรา ๑๓๒๔ วรรคหนึ่ง, มาตรา ๑๓๒๘, มาตรา ๑๖๘๘ วรรคสอง และมาตรา ๑๗๐๒ วรรคสาม)

แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ในส่วนที่เกี่ยวกับสัญญาซื้อขายอสังหาริมทรัพย์และสังหาริมทรัพย์ จากเดิมกำหนดให้สัญญาซื้อขายสังหาริมทรัพย์ซึ่งตกลงกันตั้งแต่ราคาห้าร้อยบาทขึ้นไป ต้องมีหลักฐานเป็นหนังสือหรือได้วางประจำหรือได้ชำระหนี้บางส่วนแก้ไขเป็นตั้งสองหมื่นบาทขึ้นไป รวมทั้งแก้ไขประเภทของสังหาริมทรัพย์ที่ต้องจดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่

แก้ไขจำนวนเงินในการกู้ยืมเงินที่ต้องมีหลักฐานแห่งการกู้ยืมเป็นหนังสือ จากเดิมกำหนดไว้ว่าเกินกว่าห้าสิบบาทขึ้นไปแก้ไขเป็นเกินกว่าสองพันบาทขึ้นไป

นอกจากนี้ ยังแก้ไขจำนวนเงินที่เจ้าสำนักโรงแรมต้องรับผิดชอบในการที่ทรัพย์สินของคนเดินทางหรือแขกอาศัยสูญหาย, อัตราค่าธรรมเนียมและค่าคัดสำเนาเอกสารตามที่ปรากฏในบทบัญญัติที่ว่าด้วยบริษัทจำกัด รวมถึงจำนวนเงินรางวัลหรือค่าธรรมเนียมที่บุคคลผู้มีสิทธิจะรับทรัพย์สินหายต้องชำระให้แก่ผู้เก็บได้หรือแก่ส่วนราชการที่รับผิดชอบ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสภาพการณ์ในปัจจุบัน

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๑๐๐ ก หน้า ๑ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘)

๒. กฎกระทรวงว่าด้วยข้อกำหนดเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตขายสุราและการขายสุราสำหรับผู้ได้รับใบอนุญาตขายสุราประเภทที่ ๓ ถึงประเภทที่ ๗ พ.ศ. ๒๕๕๘

ห้ามมิให้ตั้งสถานที่ขายสุราในบริเวณสถานศึกษาหรือศาสนสถานหรือในบริเวณ

สถานบริการน้ำมันเชื้อเพลิง รวมทั้งบริเวณต่อเนื่องกับสถานที่ดังกล่าว และต้องไม่ตั้งอยู่ในบริเวณสถานที่ที่เคยถูกสั่งเพิกถอนใบอนุญาตขายสุราเว้นแต่เวลาได้ล่วงพ้นมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี นอกจากนี้ ยังกำหนดห้ามผู้ได้รับใบอนุญาตขายสุราประเภทขายปลีกขายสุราในบริเวณดังกล่าว และห้ามขายสุราให้แก่เด็กที่มีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีด้วย ทั้งนี้เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรการควบคุมการบริโภคสุราและยาสูบเพื่อสังคมตามที่รัฐบาลกำหนด



กฎกระทรวงฉบับนี้มีผลใช้บังคับกับผู้ได้รับ

ใบอนุญาตขายสุราประเภทที่ ๓ ถึงประเภทที่ ๗ กล่าวคือ ประเภทขายปลีก

(ครั้งหนึ่งเป็นจำนวนต่ำกว่าสิบลิตร)และประเภทที่ขายเพื่อดื่ม ณ สถานที่ขาย ภายในสมาคมหรือสโมสร
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๑๐๙ก หน้า ๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๘)

๓. กฎกระทรวงกำหนดเวลาขายสุราสำหรับผู้ได้รับใบอนุญาตขายสุราประเภทที่ ๓ และประเภทที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๔๘

กำหนดเวลาขายสุราสำหรับผู้ได้รับใบอนุญาตขายสุราประเภทขายปลีกให้ลดน้อยลง กล่าวคือ ให้ผู้ได้รับใบอนุญาตขายสุราประเภทที่ ๓ หรือประเภทที่ ๔ (ประเภทขายปลีก) ขายสุราได้เฉพาะภายในเวลาตั้งแต่ ๑๑.๐๐ นาฬิกา ถึง ๑๔.๐๐ นาฬิกา และตั้งแต่ ๑๗.๐๐ นาฬิกา ถึง ๒๔.๐๐ นาฬิกา ยกเว้นผู้ได้รับใบอนุญาตให้จำหน่ายสุรา เกินเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา ตามประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๒๕๓ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๑๕ และผู้รับอนุญาตตั้งสถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสถานบริการ ซึ่งขายสุราในสถานบริการภายในเวลาทำการของสถานบริการนั้นเกินเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา)
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๑๐๙ก หน้า ๖ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๔๘)

๔. ระเบียบกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการว่าด้วย การสงเคราะห์ครอบครัวผู้มีรายได้น้อยและผู้ไร้ที่พึ่ง พ.ศ. ๒๕๔๗

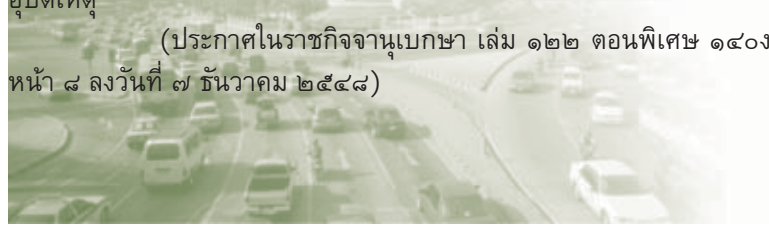
สภาพเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปทำให้ผู้มีรายได้น้อยตกอยู่ในภาวะขาดแคลนและประสบปัญหาความเดือดร้อนเป็นอันมาก จึงได้ออกระเบียบนี้เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการสงเคราะห์ครอบครัวผู้มีรายได้น้อยที่ประสบความเดือดร้อนโดยในการสงเคราะห์ครอบครัวที่ประสบความเดือดร้อนและผู้ไร้ที่พึ่งนี้ มีทั้งที่เป็นความช่วยเหลือทางการเงินหรือสิ่งของ ได้แก่ ค่าเครื่องอุปโภคบริโภค ค่าใช้จ่ายในการครองชีพ ค่ารักษาพยาบาล ค่าซ่อมแซมที่อยู่อาศัย เงินทุนประกอบอาชีพ และกรณีอื่นๆ ที่จำเป็น รวมถึงการให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ปัญหาในกรณีต่างๆ เช่น การประกอบอาชีพ การติดต่อหางานอาชีพ หรือบริการอื่นๆ ด้วย ซึ่งระเบียบนี้ได้แก้ไขเพิ่มเติมระเบียบกรมประชาสงเคราะห์ว่าด้วยการสงเคราะห์ครอบครัวผู้มีรายได้น้อยและผู้ไร้ที่พึ่ง พ.ศ. ๒๕๒๙

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๒ ตอนที่ ๑๑๕ง หน้า ๗ ลงวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๔๘)

๕. ข้อบังคับเจ้าพนักงานจราจรในเขตกรุงเทพมหานครว่าด้วย การจัดให้รถแท็กซี่หยุดรับผู้โดยสาร พ.ศ. ๒๕๔๘

สภาพการจราจรในเขตกรุงเทพมหานครในถนนบางสายไม่มีความสะดวกในการจราจร เนื่องจากการหยุดรถที่ไม่เป็นระเบียบ จึงได้กำหนดให้มีสถานที่ให้รถแท็กซี่หยุดรับผู้โดยสาร และห้ามรถแท็กซี่หยุดรับผู้โดยสารยกเว้นเฉพาะที่ป้ายแท็กซี่รับผู้โดยสาร ซึ่งทางราชการติดตั้งไว้ตามถนนเพชรบุรี ถนนพระรามที่ ๑ ถนนเพลินจิต ถนนสุขุมวิท และถนนพระรามที่ ๔ เพื่อจะเป็นการแก้ไขปัญหาการจราจรและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๒ ตอนพิเศษ ๑๔๐ง หน้า ๘ ลงวันที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๔๘)



ศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง

ความเห็นทางกฎหมาย

ของคุณ:กรรมการกฤษฎีกาที่น่าสนใจ

กฤษฎีกาสารฉบับนี้ออกเผยแพร่ในช่วงปีใหม่ ผู้เขียนจึงขอสวัสดิ์ปีใหม่กับผู้อ่านทุกท่าน ขอให้ผู้อ่านมีความสุขกาย สุขใจ มีสุขภาพที่แข็งแรงในปีใหม่นี้ สำหรับกฤษฎีกาสารฉบับนี้จะขอหยิบยกความเห็นทางกฎหมายของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่น่าสนใจมานำเสนอจำนวน ๓ เรื่อง

เรื่องแรก เป็นเรื่องเกี่ยวกับภาคธุรกิจ โดยที่บริษัทจำกัด (มหาชน) แห่งหนึ่งประสงค์จะซื้อหุ้นคืน และจะดำเนินการลดทุนโดยวิธีตัดหุ้นที่ซื้อคืนจะสามารถกระทำได้ทันทีหรือไม่ อย่างไร

เรื่องที่สอง เป็นเรื่องอำนาจของนายกเทศมนตรีในการทำหน้าที่สื่อรับสภาพหนี้ค่าภาษีโรงเรือนและยินยอมให้ผ่อนชำระเป็นงวดๆ พร้อมกับเรียกค่าปรับ จะสามารถกระทำได้หรือไม่

เรื่องที่สาม เป็นกรณีที่ดินที่ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ทับซ้อนกับพื้นที่ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม จึงมีปัญหาว่า สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) จะได้กรรมสิทธิ์ในที่ดินดังกล่าวหรือไม่ และต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ หรือไม่ เพียงใด

โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

เรื่องที่หนึ่ง การลดทุนโดยวิธีตัดหุ้น-พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕

บริษัท ช. จำกัด (มหาชน) ได้ดำเนินการซื้อหุ้นคืนตามมาตรา ๖๖/๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๔ และหากบริษัทจะดำเนินการลดทุนโดยวิธีตัดหุ้นที่ซื้อคืนตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๓๙ และมาตรา ๑๔๑ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ บริษัทจะสามารถดำเนินการได้ทันทีหรือไม่

มาตรา ๖๖/๑ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัดฯ ได้กำหนดวิธีการจัดการกับหุ้นที่ซื้อคืนเป็นการเฉพาะ ประกอบกับกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการว่าด้วยการซื้อหุ้นคืน การจำหน่ายหุ้นที่ซื้อคืน และการตัดหุ้นที่ซื้อคืนของบริษัท พ.ศ. ๒๕๔๔ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๖๖/๑ ได้กำหนดระยะเวลาในการจำหน่ายและการตัดหุ้นที่ซื้อคืนตามมาตรา ๖๖/๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัดฯ ไว้แล้ว ดังนั้น บริษัทที่ได้ซื้อหุ้นคืนตามมาตรา ๖๖/๑ (๒) จะต้องปฏิบัติตามกฎ



กระทรวงดังกล่าวโดยเคร่งครัด เมื่อบริษัท ช. จำกัด (มหาชน) ได้ซื้อหุ้นคืนเพื่อบริหารทางการเงินตามมาตรา ๖๖/๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัดฯ และระยะเวลาในการดำเนินการเพื่อจำหน่ายหุ้นที่ซื้อคืนยังไม่เสร็จสิ้นตามกฎหมายกระทรวงฯ บริษัทฯ จึงไม่สามารถอาศัยบทบัญญัติเรื่องการลดทุนตามมาตรา ๑๓๙ และมาตรา ๑๔๑ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัดฯ มาใช้เพื่อตัดหุ้นที่ซื้อคืนโดยทันทีได้

(เรื่องเสร็จที่ ๗๖๙/๒๕๔๘ วันที่ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การลดทุนโดยวิธีตัดหุ้นตามพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕,

คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมร่วมกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๓ และคณะที่ ๑๒))

เรื่องที่สอง อำนาจของนายกเทศมนตรีในการเรียกเก็บค่าภาษีโรงเรือนและที่ดิน

นายกเทศมนตรีจะมีอำนาจเรียกผู้ซึ่งค้างชำระค่าภาษีมาทำหนังสือรับสภาพหนี้และยินยอมให้ผ่อนชำระเป็นงวดๆ พร้อมกับค่าปรับร้อยละ ๑๐ ของภาษีค้างชำระโดยกำหนดไว้ไม่เกิน ๑๒ งวด หรือ ๑ ปี ได้หรือไม่

กรณีตามข้อหาหรือ พระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช ๒๔๗๕ ไม่ได้ให้อำนาจพนักงานเก็บภาษียินยอมให้ผ่อนชำระภาษีค้างชำระเป็นงวดๆ ได้ ประกอบกับตามมาตรา ๔๔ กำหนดให้ผู้บริหารท้องถิ่นมีอำนาจออกคำสั่งเป็นหนังสือให้ยึดอายัดหรือขายทอดตลาดทรัพย์สินของผู้ซึ่งค้างชำระค่าภาษีเกินสี่เดือนนับแต่วันพ้นกำหนดเวลาที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๓๘ อันเป็นการแสดงให้เห็นเจตนาของกฎหมายที่ประสงค์จะเร่งรัดให้มีการชำระค่าภาษีภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้เงินค่าภาษีที่เก็บได้ภายในเวลาที่กำหนดเป็นภาษีของปีนั้น ดังนั้น นายกเทศมนตรีจึงไม่อาจให้ผ่อนชำระภาษีค้างชำระและเงินเพิ่มได้ เนื่องจากไม่มีอำนาจตามกฎหมาย

(เรื่องเสร็จที่ ๗๘๒/๒๕๔๘ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง ผู้ซึ่งค้างชำระค่าภาษีโรงเรือนและที่ดินยื่นคำร้องขอผ่อนชำระภาษีที่ค้างชำระเป็นงวด, คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๒)

เรื่องที่สาม การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ในพื้นที่ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

ประเด็นที่หนึ่ง ที่ดินที่ ส.ป.ก. ได้มาตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ เป็นการได้กรรมสิทธิ์ในที่ดินมาตามกฎหมายอื่นตามมาตรา ๓ (๒) แห่งประมวลกฎหมายที่ดินหรือไม่อย่างไร

มาตรา ๓๖ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติ

การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ กำหนดให้ ส.ป.ก. เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินหรือสังหาริมทรัพย์ที่ ส.ป.ก. ได้มานั้น กฎหมายมุ่งประสงค์ให้ ส.ป.ก. ถือสิทธิในที่ดินดังกล่าวเพื่อให้เอาที่ดินนั้นมาดำเนินการปฏิรูปที่ดิน มิได้มุ่งหมายจะให้ ส.ป.ก. มีกรรมสิทธิ์เช่นเดียวกับเจ้าของทรัพย์สินในกรณีทั่วไปตามมาตรา ๑๓๓๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และไม่อาจถือเป็นการมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินตามมาตรา ๓ (๒) แห่งประมวลกฎหมายที่ดินเช่นกัน เพราะบทบัญญัติดังกล่าวเป็นกรณีที่บุคคลได้กรรมสิทธิ์ในที่ดินมาโดยการจัดที่ดินของรัฐ และตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ บัญญัติว่า “ป่า” หมายความว่า ที่ดินที่ยังมิได้มีบุคคลได้มาตามกฎหมายที่ดิน ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่คณะกรรมการกฤษฎีกา) ได้วินิจฉัยเป็นบรรทัดฐานไว้แล้วในเรื่องเสร็จที่ ๒๙๔/๒๕๓๔ โดยได้วินิจฉัยความหมายของคำว่า “บุคคล” ตามมาตรา ๔ (๑) ว่าหมายถึง บุคคลที่เป็นเอกชน มิใช่หมายถึงหน่วยงานของรัฐ การถือกรรมสิทธิ์ของ ส.ป.ก. จึงมิใช่เป็นกรณีที่บุคคลได้มาซึ่งที่ดินตามกฎหมายที่ดินตามนัยมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ ดังนั้น ที่ดินที่ ส.ป.ก. ได้มาตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมฯ จึงมิใช่การได้กรรมสิทธิ์ในที่ดินมาตามกฎหมายอื่นตามที่กำหนดในมาตรา ๓ (๒) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน

ประเด็นที่สอง ที่ดินที่ ส.ป.ก. รับผิดชอบดำเนินการจัดปฏิรูป และ ส.ป.ก. ได้จัดที่ดินให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์แล้ว แต่ยังไม่มียกเอกสาร ส.ป.ก. ๔-๐๑ ที่ดินส่วนนั้นจะเป็น “ป่า” ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ หรือไม่ อย่างไร

การที่เกษตรกรเข้าทำประโยชน์แล้วแต่ยังไม่มียกเอกสาร ส.ป.ก. ๔-๐๑ ที่ดินดังกล่าวยังคงอยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ เท่าที่ไม่ขัดต่อวัตถุประสงค์ของกิจการที่ ส.ป.ก. ได้อนุญาตไว้ ตามที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (ที่ประชุมใหญ่กรรมการร่างกฎหมาย) ได้วินิจฉัยเป็นบรรทัดฐานไว้แล้วในเรื่องเสร็จที่ ๒๙๔/๒๕๓๔ ประกอบกับความเห็นของคณะกรรมการ

กฤษฎีกา (คณะที่ ๗) ได้เคยวินิจฉัยไว้แล้วในเรื่องเสรีจที่ ๖๙๔/๒๕๓๖ ดังนั้น ที่ดินที่ ส.ป.ก. รับผิดชอบดำเนินการจัดปฏิรูป และ ส.ป.ก. ได้จัดที่ดินให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์แล้วแต่ยังไม่มียกเอกสาร ส.ป.ก. ๔-๐๑ ที่ดินส่วนนั้นจึงยังเป็นป่าตามพระราชบัญญัติป่าไม้

ประเด็นที่สาม ที่ดินที่ ส.ป.ก. รับผิดชอบดำเนินการจัดปฏิรูป และ ส.ป.ก. ได้จัดที่ดินให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ และมีเอกสาร ส.ป.ก. ๔-๐๑ แล้ว ที่ดินส่วนนั้นจะเป็น “ป่า” ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ หรือไม่ อย่างไร

ตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมฯ เอกสาร ส.ป.ก. ๔-๐๑ เป็นเพียงหนังสืออนุญาตให้บุคคลเข้าทำประโยชน์ในที่ดินที่อยู่ในเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเท่านั้น ไม่มีผลเปลี่ยนแปลงสถานะทางกฎหมายของที่ดินนั้น การได้ที่ดินที่มีเอกสาร ส.ป.ก. ๔-๐๑ จึงยังไม่อาจถือได้ว่าเป็นการได้มาซึ่งกรรมสิทธิ์ในที่ดินตามกฎหมายอื่นตามที่กำหนดในมาตรา ๓ (๒) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ที่ดินดังกล่าวจึงยังคงเป็น “ป่า” ตามมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ

ประเด็นที่สี่ ไม่ทุกชนิดที่อยู่ในที่ดินก่อนที่กรมป่าไม้จะมอบพื้นที่ให้ ส.ป.ก. รับผิดชอบดำเนินการปฏิรูปที่ดิน และเมื่อ ส.ป.ก. ได้รับพื้นที่ไปเพื่อดำเนินการปฏิรูปแล้ว ไม่ดังกล่าวข้างต้นถือเป็นทรัพย์สินของ ส.ป.ก. หรือไม่ อย่างไร

ตามที่ได้วินิจฉัยแล้วว่าการถือกรรมสิทธิ์ของ ส.ป.ก. มิใช่เป็นกรณีบุคคลได้มาซึ่งที่ดินตามกฎหมายที่ดินตามนัยมาตรา ๔ (๑) แห่งพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ ที่ดินดังกล่าวจึงยังคงอยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยป่าไม้ ดังนั้น หากที่ดินที่ดำเนินการปฏิรูปที่ดินมีไม้หวงห้ามขึ้นอยู่ การดำเนินการใดๆ กับไม้หวงห้ามดังกล่าวต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ มิใช่ในพื้นที่ดังกล่าวจึงไม่ถือเป็นทรัพย์สินของ ส.ป.ก.

ประเด็นที่ห้า พื้นที่ที่มีกฎหมายเฉพาะ คือ พระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ และพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ ใช้บังคับทับซ้อนกัน มีแนวทางในการพิจารณาใช้กฎหมายที่ทับซ้อนกันอย่างไร

กฎหมายแต่ละฉบับมีวัตถุประสงค์แตกต่างกัน การใช้บังคับกฎหมายในแต่ละฉบับจึงแตกต่างกันไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายนั้นๆ ดังนั้น หากมีการดำเนินการปฏิรูปที่ดินในพื้นที่ป่าแล้ว ส.ป.ก. ก็มีอำนาจนำที่ดินนั้นมาใช้ในการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมได้ อย่างไรก็ตาม เมื่อพื้นที่นั้นยังมีฐานะเป็นป่าตามพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ อยู่ก็จะต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป่าไม้ฯ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ด้วยเช่นกัน

(เรื่องเสรีจที่ ๗๙๑/๒๕๔๘ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องหารือข้อกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ ในพื้นที่ปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม, คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๗)

นายเกียรติศักดิ์ กิจการเจริญดี
ศูนย์ข้อมูลกฎหมายกลาง

เลา:ร้วกฤษฎีกา

การพัฒนาบัณฑิตกฏหมายภาครัฐระดับต้น

โดยที่การพัฒนาบัณฑิตกฏหมายภาครัฐได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้เพื่อเสริมสร้างให้นักกฏหมายภาครัฐมีวิสัยทัศน์ทันการเปลี่ยนแปลงโลกและสังคมไทย มีทัศนคติที่สร้างสรรค์ในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้สอดคล้องกับนิติธรรม มีความรู้ความเข้าใจกฏหมายหลักที่นักกฏหมายภาครัฐต้องรู้ และมีความรู้ในกฏหมายเฉพาะที่ต้องใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ในแต่ละหน่วยงาน และมีทักษะที่จะใช้ปฏิบัติงานในหน้าที่นักกฏหมายภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว หลักสูตรการพัฒนาบัณฑิตกฏหมายภาครัฐได้มุ่งเน้นให้ผู้ผ่านการอบรมต้องมีวิสัยทัศน์และทัศนคติ ความรู้ความเข้าใจ และทักษะที่เหมาะสมกับระดับตำแหน่งของตน ซึ่งสำหรับนักกฏหมายภาครัฐระดับแรกเข้า (ระดับ ๓-๔) หลักสูตรได้ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดในการให้ความรู้ความเข้าใจ โดยให้ความสำคัญแก่การพัฒนาทักษะ และการเสริมสร้างวิสัยทัศน์และทัศนคติให้แก่บัณฑิตกฏหมายภาครัฐเป็นลำดับรอง สำหรับนักกฏหมายภาครัฐระดับต้น (ระดับ ๕-๖) หลักสูตรได้ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดในการพัฒนาทักษะ โดยให้ความสำคัญกับการให้ความรู้ความเข้าใจ และการเสริมสร้างวิสัยทัศน์และทัศนคติเป็นลำดับรอง และสำหรับการพัฒนานักกฏหมายภาครัฐระดับกลาง (ระดับ ๗-๘) หลักสูตรได้ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดในการเสริมสร้างวิสัยทัศน์และทัศนคติ โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะและการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเป็นลำดับรอง

สำหรับหลักสูตรการพัฒนาบัณฑิตกฏหมายภาครัฐระดับต้น โครงสร้างหลักสูตรแบ่งเป็น ๔ กลุ่มวิชา ประกอบด้วย กลุ่มวิชาบังคับร่วม กลุ่มวิชาบังคับเฉพาะทางสำหรับบัณฑิตกฏหมายภาครัฐ

กลุ่มวิชาดูงานและบรรยายพิเศษ และการเสนอโครงการพัฒนาระบบงานกฏหมายที่จะนำกลับไปใช้ในส่วนราชการโดยผู้เข้ารับการอบรม โดยในกลุ่มวิชาบังคับร่วม ประกอบด้วยหมวดวิชาต่าง ๆ ได้แก่ หมวดวิชาที่ ๑ วิสัยทัศน์ใหม่เกี่ยวกับประชาธิปไตย หมวดวิชาที่ ๒ ธรรมเนียมปฏิบัติและการบริหารภาครัฐ หมวดวิชาที่ ๓ ระบบเศรษฐกิจสังคมไทยและระบบเศรษฐกิจโลก หมวดวิชาที่ ๔ การปฏิรูปภาครัฐ หมวดวิชาที่ ๕ กฏหมายกับการบริหารราชการแผ่นดิน และการตรวจสอบ และหมวดวิชาที่ ๖ คุณภาพและคุณธรรมสำหรับบัณฑิตกฏหมายไทย ส่วนการอบรมในกลุ่มวิชาบังคับเฉพาะทาง แยกเป็น หมวดวิชาบังคับสำหรับนักกฏหมายมหาชนภาครัฐ หรือ หมวดวิชาบังคับสำหรับนักกฏหมายเอกชนและกระบวนกรยุติธรรม หรือหมวดวิชาบังคับสำหรับนักกฏหมายเศรษฐกิจและการค้าระหว่างประเทศ และกลุ่มวิชาดูงานและบรรยายพิเศษ

ระยะเวลาการศึกษาในหลักสูตรกำหนดให้มีการฝึกอบรมตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๙ ถึงเดือนกันยายน ๒๕๔๙ โดยการฝึกอบรมจะจัดให้มีขึ้นในวันศุกร์ (ระหว่างเวลา ๑๗.๐๐-๒๐.๐๐ น.) และวันเสาร์ (ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐-๑๖.๐๐ น.) การพัฒนานักกฏหมายภาครัฐอยู่ในการควบคุมกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเพื่อการพัฒนาบัณฑิตกฏหมายภาครัฐ โดยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาทำหน้าที่เป็นหน่วยธุรการประสานงานจัดการฝึกอบรม ทั้งนี้ผู้ที่สนใจสามารถสอบถามรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (โครงการพัฒนานักกฏหมายภาครัฐ) โทร. ๐-๒๒๘๐-๐๗๘๗-๘ โทรสาร ๐-๒๒๘๐-๐๗๘๒

สถาบันพัฒนานักกฏหมายมหาชน

การสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ...

วันพุธ ที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ เวลา ๙.๐๐ น.

ณ ห้องกรุงธนบอลรูม โรงแรมรอยัลริเวอร์ กรุงเทพฯ

ตามที่คณะกรรมการพัฒนากฎหมายได้จัดให้มีการศึกษาวิจัย เรื่อง การแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ขึ้น เพื่อทบทวนการดำเนินการแปรรูปรัฐวิสาหกิจตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยมีศาสตราจารย์ ดร.นันทวัฒน์ บรมานันท์ แห่งคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และคณะรับเป็นผู้ดำเนินการศึกษาวิจัย และต่อมา คณะผู้รับทำงานวิจัยได้มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจฯ ในแง่มุมต่างๆ คณะกรรมการพัฒนากฎหมายจึงได้มอบหมายให้ศาสตราจารย์ ดร.นันทวัฒน์ฯ ยกร่างกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจฯ ขึ้น ซึ่งได้แก่ร่างพระราชบัญญัติการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. คณะกรรมการพัฒนากฎหมายจึงได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในฐานะฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย จัดการสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง (Stakeholders) กับการแปรรูปรัฐวิสาหกิจเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวขึ้น เพื่อให้ศาสตราจารย์ ดร.นันทวัฒน์ฯ นำข้อคิดเห็นที่ได้ไปประกอบการพิจารณาปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อไป

สำหรับการสัมมนาได้แบ่งออกเป็นสองภาค ในภาคเช้า ศาสตราจารย์ ดร. นันทวัฒน์ฯ ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ต่อผู้เข้าร่วมการสัมมนา หลังจากนั้น ผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย การพลังงาน และการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ ได้วิเคราะห์วิจารณ์ร่างพระราชบัญญัติการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ที่ศาสตราจารย์ ดร.นันทวัฒน์ฯ เสนอ โดยคณะกรรมการพัฒนากฎหมายและสำนักงาน



คณะกรรมการกฤษฎีกาได้รับเกียรติจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๔ ท่าน ดังต่อไปนี้

- (๑) ดร.ปิยสวัสดิ์ อัมระนันทน์ ประธานกรรมการบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน กสิกรไทย จำกัด และอดีตรองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
- (๒) ดร.อารีพงศ์ ภู่อุ่ม รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กระทรวงการคลัง
- (๓) ศาสตราจารย์ ดร.สุรพล นิตไกรพจน์ อธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และกรรมการพัฒนากฎหมาย
- (๔) ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ผู้อำนวยการวิจัย (เศรษฐกิจยุคสารสนเทศ) สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI)

สำหรับในภาคบ่าย เป็นการเปิดรับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมการสัมมนาเป็นการทั่วไป อนึ่ง สำหรับรายงานสรุปผลการสัมมนาเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. นั้น ผู้สนใจสามารถ download ได้ที่ www.lawreform.go.th ได้ประมาณกลางเดือนมกราคม ๒๕๕๙

ฝ่ายพัฒนากฎหมาย

การปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาใสสะอาด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

สำนักงานได้จัดทำแผนกลยุทธ์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาใสสะอาด (พ.ศ. ๒๕๔๘ - ๒๕๕๑) เพื่อสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ รณรงค์ส่งเสริมค่านิยมเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต และเพื่อให้บรรลุผลตามนโยบายรัฐบาลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อสร้างราชการใสสะอาด สำนักงานจึงได้กำหนด “แผนปฏิบัติการตามแผนกลยุทธ์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาใสสะอาด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙” โดยแผนปฏิบัติการได้ กำหนดกิจกรรมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสร้างราชการใสสะอาด จำนวน ๒ รุ่น ซึ่งสำนักงาน ได้ดำเนินการจัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ณ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ ณ มัลดีฟส์ บีช รีสอร์ท จังหวัดจันทบุรี ซึ่งผู้เข้ารับการฝึกอบรมประกอบด้วย ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ จำนวน ๗๒ คน โดยมีรองเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา (นางสาวพวงเพชร สารคุณ) ได้กรุณาให้เกียรติเป็นประธานในพิธีเปิดและมอบเกียรติบัตรให้แก่ผู้เข้ารับการฝึกอบรม

การจัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้เสริมสร้างกระบวนทัศน์และคุณลักษณะของเจ้าหน้าที่ของรัฐยุคใหม่ โดยปฏิบัติราชการด้วยความโปร่งใส ได้รับการอบรม กล่อมเกลาจิตใจ เกิดพฤติกรรมที่ดีงามในการทำงาน เกิดจิตสำนึกเรื่องความซื่อสัตย์ เป็นธรรม ยึดมั่นในการปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้อง ประพฤติปฏิบัติตนตามรอยพระยุคลบาทของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โดยถือเป็นส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมการทำงาน เกิดพฤติกรรมอันพึงประสงค์ ประพฤติตนให้เหมาะสม ยึดมั่นในระบบ



คุณธรรม มีจริยธรรมมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่สุภาพอ่อนโยน

ทั้งนี้ หลักสูตรการฝึกอบรมประกอบด้วย (๑) การบรรยายทางวิชาการ เรื่อง การปฏิบัติราชการแนวใหม่ การเสริมสร้างกระบวนทัศน์และคุณลักษณะของเจ้าหน้าที่ของรัฐยุคใหม่เพื่อราชการใสสะอาดและการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน (๒) การบรรยายและการระดมความคิดเห็นโดยจัดเป็นกิจกรรมกลุ่มในหัวข้อ การสร้างทีมงานเพื่อราชการใสสะอาด และ (๓) การบรรยายสรุปงานตามโครงการพระราชดำริ และการทัศนศึกษาธรรมชาติป่าชายเลน ณ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบน อันเนื่องมาจากพระราชดำริ

โดยสำนักงานกำหนดจัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การสร้างราชการใสสะอาด รุ่นที่ ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๙ สำหรับข้าราชการสายสนับสนุนระดับ ๑ - ๕ จำนวน ๗๕ คน ประมาณเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๙

กลุ่ม ก.ว.ส.

ส่วนนโยบายและแผน สำนักอำนวยการ

ประมวลภาพกิจกรรม

Activities

การบรรยายธรรม เนื่องในสัปดาห์ส่งเสริมศาสนา และจริยธรรม ในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ประจำปี ๒๕๕๘ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดบรรยายธรรม โดยพระโสภณ คณาภรณ์ วัดบวรนิเวศวิหาร ในวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องปริทัศน์ พนมยงค์



พิธีถวายสัตย์ปฏิญาณ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณเพื่อเป็นข้าราชการที่ดีและพลังของแผ่นดิน ในวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๘



เยี่ยมชมและศึกษาดูงาน สมาชิกรัฐสภา และเจ้าหน้าที่จากรัฐสภาปากีสถาน เข้าเยี่ยมชม และศึกษาดูงานสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๘



จัดนิทรรศการเผยแพร่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยสำนักกฎหมายปกครอง ร่วมกับกรมการขนส่งทางบก จัดนิทรรศการเผยแพร่ ความรู้เกี่ยวกับสิทธิ และประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ในวันที่ ๑๕-๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ กรมการขนส่งทางบก

ผู้ชนะการประกวดเรียงความ

ในหัวข้อ “สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในมุมมองของข้าพเจ้า”



รางวัลที่ ๑ นายณัฐกรฤกษ์ การปลุก

เมื่อคราวแรกเริ่มที่ข้าพเจ้าได้รู้จักสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น เป็นช่วงเวลาที่ยังเยาว์วัยอยู่มาก แม้ได้มีโอกาสได้รับฟังหรืออ่านข่าวสารจากสื่อมวลชนแขนงต่างๆ มากมายที่นำเสนอข่าวเกี่ยวกับคณะกรรมการกฤษฎีกา แต่ข้าพเจ้าก็ยังไม่ทราบว่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีหน้าที่ความรับผิดชอบและมีความสำคัญอย่างไรบ้าง อย่างไรก็ตาม จากช่วงเวลาดังกล่าวจนถึงปัจจุบัน ข้าพเจ้าได้รู้จักสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต่างกัน กล่าวคือ จากวัยเยาว์ที่ไม่ทราบและไม่สนใจสิ่งใดเลย จนเมื่อข้าพเจ้าได้เข้าศึกษาเล่าเรียนในโรงเรียน จึงได้เริ่มรู้จักสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่เพียงแต่ชื่อเท่านั้น แต่ได้ทราบว่าคณะกรรมการกฤษฎีกามีหน้าที่เกี่ยวกับกระบวนการทางกฎหมาย และในปัจจุบันข้าพเจ้ายังทราบถึงหน้าที่ความรับผิดชอบและความสำคัญของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกายิ่งขึ้น เมื่อได้เข้าศึกษาในสำนักวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง

ในมุมมองของข้าพเจ้า สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา คือ ฝ่ายกฎหมายของรัฐที่มีหน้าที่สำคัญในการพิจารณา ร่างกฎหมายต่างๆ เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการนิติบัญญัติ พิจารณาแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย รวมทั้งการให้คำแนะนำปรึกษากฎหมายแก่หน่วยงานต่างๆ และอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบที่สำคัญอื่น ๆ ซึ่งระยะเวลานับแต่ก่อตั้ง “ที่ปลุกราชการแผ่นดิน” ในปีพุทธศักราช ๒๔๑๗ จนถึงปัจจุบัน คือคณะกรรมการกฤษฎีกา และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในปัจจุบัน เป็นระยะเวลากว่า ๑๓๑ ปี ซึ่งเป็นระยะเวลาที่องค์กรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเรื่อยมาตามลำดับนั้น ย่อมเป็นเรื่องพิสูจน์และยืนยันว่า สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นองค์กรกลางทางกฎหมายที่น่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง อย่างไรก็ตาม ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น ยังเป็นเรื่องที่จำกัดอยู่เฉพาะกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้อง กล่าวคือ ประชาชนหรือชาวบ้านธรรมดาที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการใช้กฎหมาย เช่น มิได้เป็นผู้พิพากษา อัยการ ทนายความ หรือนักศึกษากฎหมายอย่างเช่นข้าพเจ้า ไม่อาจจะรับรู้ถึงภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาด้วยสาเหตุหลายประการ ได้แก่ หน้าที่ความรับผิดชอบขององค์กรไม่ได้เกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรง และในมุมมองของข้าพเจ้าแล้ว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกายังขาดการประชาสัมพันธ์ถึงเรื่องบทบาทหน้าที่ขององค์กรแก่ประชาชน ชาวบ้านทั่วไป หากจะมีการดำเนินการบ้างก็ยังไม่ถึงบุคคลที่เรียกว่า ประชาชนระดับ “รากหญ้า” ดังนี้ จึงทำให้ดูเหมือนว่า สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาห่างไกลจากประชาชน ข้าพเจ้ามีความเห็นว่า เมื่อสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเป็นองค์กรกลางทางกฎหมายของประเทศ ที่ได้รับการยอมรับ เชื่อถือในการจัดทำกฎหมาย การให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาทางด้านกฎหมายแล้ว สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาต้องใกล้ชิดประชาชนและต้องทำให้ประชาชนได้รู้จักด้วย เพราะสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดทำกฎหมายและกฎหมายนั้นจะต้องมีผลบังคับโดยทั่วไปในราชอาณาจักร เมื่อมีการประกาศบังคับใช้ในอนาคต ดังนั้นแล้วหากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาใกล้ชิดกับประชาชนคนไทยมากยิ่งขึ้นก็จะเป็นโอกาสดีในการสอบถามข้อมูล ข้อคิดเห็นจากประชาชนเพื่อนำมาพิจารณาในการจัดทำร่างกฎหมายที่คณะกรรมการกฤษฎีกาจัดทำขึ้นนั้น จึงเป็นกฎหมายที่มีความเหมาะสมกับสังคมไทย และเป็นกฎหมายที่อำนวยความสะดวกให้กับคนไทยอย่างแท้จริง

เนื่องในโอกาสครบรอบ ๗๒ ปีการก่อตั้งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในปีพุทธศักราช ๒๕๔๘ นั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้มีบทบาทสำคัญในการจัดทำกฎหมายของประเทศ อีกทั้งมีบทบาทในการตีความกฎหมายตามที่หน่วยงานต่างๆ ร้องขอ และในอนาคตข้าพเจ้ายังเชื่อว่าสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะเป็นองค์กรทางกฎหมายที่มีส่วนสำคัญในการจัดทำ หรือแก้ไขเปลี่ยนแปลงกฎหมายเพื่อผลของความยุติธรรมให้แก่สังคมไทยและประชาชนคนไทยผู้ด้อยโอกาสทางกฎหมายต่อไป ข้าพเจ้าหวังใจไว้อย่างนั้น.....?

